



Jack van der Hoek.

ARCHIEFFOTO

'Geen aanleiding tot nader onderzoek'

Guusje Tromp

Haarlem * Het onderzoeksrapport geeft volgens wethouder Jack van der Hoek voldoende duidelijkheid. Het geeft geen aanleiding voor nader of extra onderzoek op dit moment. Evenmin is er volgens Van der Hoek aanleiding om het Blijf Huis eerder te sluiten. Het college van de centrumgemeente Haarlem zal de Blijf Groep

vragen schriftelijk te reageren op het rapport en de aanbevelingen uit te werken in een plan van aanpak dat binnen twee maanden gereed moet zijn. Dit plan wordt besproken door het college en de Blijf Groep. Ook zal het college zich periodiek laten informeren over de stand van zaken in Heemskerk tot het moment van sluiting. De Blijf Groep reageert op haar website verheugd op het onder-

zoek dat zij heeft laten uitvoeren door Johanna Haanstra. 'Een cruciale en onomstotelijke conclusie willen we wel al graag met u delen: het rapport van mevrouw Haanstra, waaraan de betrokkenen alle medewerking hebben verleend of waartoe ze in de gelegenheid zijn gesteld, bevestigt onze eigen bevindingen.' Het rapport is te downloaden op www.blijfgroep.nl.



Het Blijf Huis in Heemskerk dat door Johanna Haanstra is onderzocht.

KEES BLOKKER

Onderzoeksrapport naar aantijgingen Blijf Huis in Heemskerk

'Het is uit de hand gelopen'



Guusje Tromp
g.tromp@hollandmediacombinatie.nl

→ Vervolg voorpagina

Heemskerk * De sfeer in het Blijf Huis Heemskerk was het afgelopen jaar niet ontspannen, zowel voor de bewoners als de medewerkers. Dit schrijft Johanna Haanstra in 'Perspectief', het rapport van haar onderzoek naar de Blijf Groep locatie IJmond, in Heemskerk.

Het rapport is het resultaat van het onderzoek dat de Blijf Groep heeft laten verrichten naar aanleiding van aantijgingen van (ex-)bewoners, waaronder prostitutie, ongedierte en intimidatie. Na een eerste publicatie meldden oud-medewerkers van het Blijf Huis zich bij deze krant. Zij bevestigden het verhaal en legden uit hoe de huidige situatie heeft kunnen ontstaan.

Het onderzoek van Haanstra had met name betrekking op de gebeurtenissen en leefomstandigheden in 2015. De onderzoekster heeft niet

gesproken met de oud-medewerkers omdat er volgens haar in haar onderzoek geen directe relatie naar voren kwam tussen de gebeurtenissen toen en nu.

Haanstra heeft met een aantal bewoners, werknemers, leidinggevend, het management, de cliëntenraad en de ondernemingsraad gesproken. 'Het is ontzettend uit de hand gelopen', vertelde één van de geïnterviewden. Volgens Haanstra was iedereen het daar over eens.

Het beeld van de bejegening van bewoners werd deels bevestigd. Voorbeelden van intimidatie heeft ze niet gehoord, maar wel voorbeelden die over kunnen komen als intimiderend. Een vrijwilliger vertelde bijvoorbeeld dat zij altijd benieuwd was of zij die dag aardig behandeld zou worden door een medewerkster. Die vrouw doet ook onvriendelijk tegen de bewoners, doet niets met hen en vertelde de bewoners dat ze snel uit de locatie weg moesten.

De cliëntenraad sprak met bewoon-

sters die weinig tot niets positiefs over de opvang en de bejegening hadden te melden. Een bewoonster stelt dat een medewerkster zei dat ze moest oppassen, anders ging ze naar een gesloten inrichting. Ook vertelde een bewoonster dat door personeel bedreigd werd met Jeugdzorg. Andere bewoners gaven juist aan heel veel steun te hebben gekregen van de hulpverleners.

Haanstra beveelt aan om de medewerkers extra te alert te maken op hun bejegening van bewoners. En helder te maken wat de wederzijdse verwachtingen zijn.

Deskundigheid

Volgens Haanstra zijn de medewerkers heel betrokken, maar soms mist de juiste deskundigheid, met name op gedrag. Door de grote hoeveelheid tijdelijke contracten (25-30 procent) komt het teamgevoel niet goed van de grond en is de borging van kwaliteit lastiger. De locatie is niet populair onder werknemers vanwege de vele wisselingen en tij-

delijke krachten.

Dit terwijl een stevig team nodig is om met elkaar te kunnen werken en de methode van het Oranje Huis effectief te kunnen toepassen. Het is een kleuterschoolgebouw uit 1963 dat is omgevormd tot een traditioneel Blijf-van-m'n-Lijf huis. Volgens de cliëntenraad is de locatie niet geschikt om helemaal zelfstandig te wonen, iets wat de methodiek wel voorschrijft. Verblijf en hulpverlening moeten gescheiden zijn, wat in Heemskerk niet mogelijk is. Daarom oppert de cliëntenraad dat deze locatie misschien beter een crisislocatie kan worden.

De leeftijd van het pand en het gebruik als groepslocatie waar wordt gewoond, lokt ongedierte uit. Muisen zijn door iedereen gezien, ratten en kakkerlakken niet. De GGD heeft in september in de douche ruimte rioolvliegjes geconstateerd en in verschillende ruimten muiskeutels gevonden. En ook werd er niet goed schoongemaakt. Hier is actie op ondernomen, tijdens een

tweede inspectie bleek de hygiëne op bijna alle punten verbeterd.

Volgens Haanstra is medio 2014 schurft geconstateerd bij één bewoonster. Na behandeling van haar en haar kinderen was dit onder controle. Een tweede geval in juni 2015 is niet officieel bevestigd omdat een medewerker dit niet heeft kunnen verifiëren. Wel werd een informatiebijeenkomst gehouden voor alle bewoners.

Seks

Wat betreft de prostitutie, is dit in de gesprekken bevestigd. Volgens Haanstra is het helder geworden dat er 's avonds en 's nachts mannen zijn ontvangen, wat tegen de afspraak is. Ook is het met grote waarschijnlijkheid dat er vanuit de locatie vrouwen zijn geweest die seks met mannen hebben gehad voor geld. Van ronselen in het Blijf huis lijkt geen sprake, maar er zijn wel verhalen van vrouwen die zijn uitgenodigd door andere vrouwen om mee 'uit' te gaan.