

aan	datum	betreft
Prakken d'Oliveira T.a.v. Mevrouw mr. Channa Samkalden Keizersgracht 560-562 1017 EM AMSTERDAM	7 december 2016	Blijf Groep/advies

Tevens per e-mail: office@prakkendoliveira.nl

Geachte collega,

Wellicht heeft u van uw cliënte vernomen dat aanstonds het rapport zal verschijnen van het onderzoek dat in opdracht van de gemeente Haarlem werd uitgevoerd door bureau BING naar de beweerde misstanden bij Blijf Groep. Naar nu na langdurig en uitvoerig onderzoek is komen vast te staan vonden de beschuldigingen van de melders, herhaald, ondersteund en aangejaagd door uw cliënte, volstrekt onvoldoende en veelal zelfs geen enkele steun in de feiten. Bij de uitvoering van het onderzoek is bovendien gebleken dat uw cliënte zich op dezelfde wijze heeft opgesteld als eerder geschied bij het eigen onderzoek door Blijf Groep, respectievelijk bij het onderzoek door mevrouw Haanstra. Ik verwijs alvast naar de in de bijlage 2 bij het onderzoek opgenomen "Beschrijving onderzoeksproces op hoofdlijnen". Het terugkerende patroon wat ik samen met het langdurig uitstellen van de medewerking aan het onderzoek, het in twijfel trekken van de kwaliteit en onafhankelijkheid van het onderzoek, het aanbieden van bij nader inzien loze bewijzen en het uiten van nieuwe beschuldigingen en verdachtmakingen wanneer de oorspronkelijke aanklachten niet onderbouwd blijken.

Nu door het gedegen en gezaghebbende onderzoek is komen vast te staan dat de ernstige en zeer schadelijke beschuldigingen door uw cliënte, respectievelijk de beschuldigingen waarvan uw cliënte de ruchtbaarheid faciliteert en vergroot, kant noch wal raken, staat vast dat ieder gerechtvaardigd belang ontbreekt bij de aanhoudende publicatie op de website van uw cliënte van de eigen onjuiste en/of door onvolledigheid ernstig misleidende beschuldigingen en de beschikbaarstelling van publicaties van derden van dezelfde en van andere eveneens onrechtmatige, want onjuist en/of door onvolledigheid ernstig misleidende beschuldigingen. Naar nu is komen vast te staan heeft uw cliënte welbewust onjuiste, of in het beste geval lichtvaardige, maar steeds ernstige en zeer schadelijke aantijgingen als eigen mededelingen of als klakkeloze beschuldiging door derden gepubliceerd.

Namens cliënte verzoek ik uw cliënte derhalve en voor zover nodig sommeer ik haar om de pagina <http://www.femmesforfreedom.com/2655-2/> met inbegrip van alle verwijzingen

Bremer & De Zwaan

(hyperlinks) naar alle media publicaties waarin de gewraakte en onjuist gebleken beschuldigingen zijn opgenomen, onmiddellijk van haar website te verwijderen en verwijderd te houden, alsmede om op deze website of elders in dezelfde of in andere bewoordingen te persisteren bij de beschuldigingen die blijkens het rapport niet voldoende steun vinden in de beschikbare feiten, e.e.a. op straffe van een boete van € 1.000,- per overtreding, of naar keuze van cliënte, per dag dat de overtreding voortduurt, onverlet de aansprakelijkheid van uw cliënte voor alle geleden en nog te lijden schade.

Graag verzoek ik u mij uiterlijk voor 10 december 2016 te bevestigen dat uw cliënte heeft voldaan aan deze sommatie, respectievelijk aan deze sommatie zal blijven voldoen, bij gebreke waarvan zij de genoemde boete verbeurt, onverlet haar aansprakelijkheid voor de werkelijk door cliënte geleden en nog te lijden schade. Verbeurde en geïncasseerde boetes zullen worden aangewend ten behoeve van de vrouwenopvang. Ter vermindering van executiegeschillen heb ik in bijlage 1 de gewraakte door uw cliënte zelf geuite beschuldigingen alsmede de beschuldigingen in de door uw cliënte gefaciliteerde publicaties vermeld. Ik behoud mij de vrijheid voor om in een onverhoopt kort geding deze lijst aan te passen en om naast de verwijdering en onthouding van de beschuldigingen ook een rectificatie te vorderen.

Indien uw cliënte onverhoopt geen gevolg geeft aan deze sommatie, respectievelijk ik uw bevestiging niet tijdig ontvang dat zij zich, onder aanvaarding van de contractuele boete zal onthouden van het herhalen en/of faciliteren van de verspreiding van de gewraakte beschuldigingen, heb ik opdracht om haar zonder nadere kennisgeving op de kortst mogelijke termijn in rechte te betrekken. Mocht reeds voor het verstrijken van de termijn de facto blijken dat uw cliënte geen gevolg wil geven aan de sommatie dan zal ik het verstrijken van de termijn niet afwachten.

Voor nu vertrouw ik erop u voldoende te hebben geïnformeerd en behoud ik mij namens cliënte alle rechten voor.

Hoogachtend,



Marcel de Zwaan

Bijlage

BIJLAGE 1

Eigen onrechtmatige uitspraken/aantijgingen:

- Dunya verbleef onder erbarmelijke omstandigheden bij vrouwenopvang Blijf Groep IJmond in Heemskerk;
- Verschillende vrouwen en kinderen bleken schurft te hebben opgelopen;
- De verhalen van de slachtoffers:
 - over onveilige toestanden (zoals prostitutie die in het opvanghuis bedreven werd);
 - en intimidatie door medewerkers wanneer vrouwen de wantoestanden aan de kaak stelden.
- De begeleiding van de vrouwen naar een leven buiten de opvang is gebrekkig, waardoor sommige vrouwen veel te lang in deze toestanden moesten verblijven;
- Blijf Groep rekent hoge huur (i.p.v. door overheid voorgeschreven)
- Sommige vrouwen verkeerden in grote financiële nood mede door de hoge huur die de opvang berekende
- Door hoge huur konden vrouwen onvoldoende eten voor zichzelf en hun kinderen kopen, en geen basale verzorgingsproducten zoals luiers, shampoo en wasmiddelen kopen.
- Een meisje van twee liep door de hoge huur noodgedwongen in wegwerpluiers, die steeds opnieuw gedroogd en dan weer gebruikt werden.
- Vrouwen bedelden om te kunnen eten
- Mevrouw zat met de handen in het haar omdat de opvang niets deed om haar te helpen te voorzien in de basisbehoeften van haar toekomstige baby, zoals bijvoorbeeld een babybedje.
- De menselijke waardigheid, veiligheid en gezondheid van de vrouwen en hun kinderen was in de opvang in het geding
- Verschillende vrouwen die zijn gevlucht voor de vrouwenopvang in Heemskerk zijn min of meer gedwongen om terug te keren naar de opvang.
- Toen een Poolse vrouw die net bevallen was de opvang in het belang van haar baby en kind van twee ontvluchtte, gaf de opvang haar als vermist op – hoewel haar advocaat had aangegeven dat ze via haar contact konden onderhouden – en werden haar pasgeboren baby van net een week oud en haar kind van haar afgenomen door de Jeugdzorg. Haar werd meegedeeld dat ze haar kinderen niet terug zou krijgen, als ze niet naar de opvang terug zou gaan. De Poolse moeder werd in feite gestraft omdat ze haar baby en kind in veiligere omstandigheden wilde brengen.
- Een andere vrouw, die via de wethouder tijdelijk onderdak in een hotel had gekregen, werd door de wethouder – die na een bezoek aan de Blijf Groep concludeerde dat er niets aan de hand was – noodgedwongen terug te gaan naar de opvang, omdat de hotelopvang niet werd voortgezet.
- Gebrek aan controle op deze door de overheid gesubsidieerde instelling.

- Deze kwetsbare vrouwen, die gevlucht zijn voor mannen die hen mishandelden, blijken niet veilig te zijn in de vrouwenopvang.
- De opvang ontvangt ruime subsidie per opgevangen vrouw, bovendien betalen de vrouwen zelf 375 euro huur per maand voor de kamer, maar de vrouwen en kinderen hebben geen eten en andere basisbehoeften.
- Pasgeboren baby en kind worden door de jeugdzorg uit huis geplaatst, en als wapen gebruikt om de moeder te dwingen terug naar de onveilige opvang te gaan.
- De wantoestanden in de vrouwenopvang zijn een spiegel voor wat voor samenleving Nederland is geworden: op papier ziet het er goed uit, maar wee degene die echt hulp of zijn recht zoekt
- Blijf Groep, die er alles aan gedaan heeft en doet om te voorkomen dat de wantoestanden naar buiten komen,
- De opvang er financieel baat bij heeft slachtoffers zo lang mogelijk in de opvang te houden
- Onderzoekers van de gemeente concludeerden bij het onderzoek naar de opvang in Hilversum onder andere dat er een gat zit in de regelgeving rondom het toezicht op de kwaliteit. De gemeentelijke rol beperkte zich tot het verlenen van subsidie. De rol als goed opdrachtgever ontbrak. De toestanden in Heemskerk laten zien dat met deze conclusie in ieder geval in Noord Holland niets gedaan is.

Overzicht onrechtmatige uitspraken/aantijgingen in berichtgeving derden die door FFF wordt verspreid:

- Er wordt niet schoongemaakt op de locatie IJmond
- Het stinkt naar urine en ontlasting op de locatie IJmond
- Aanwezigheid van ratten en/of kakkerlakken (en enig ander ongedierte, met uitzondering van muizen)
- Enige formulering die meer dan één geval van schurft suggereert.
- Blijf Groep wilde de aanwezigheid van schurft verzwijgen, of vergelijkbare bewoordingen
- Vrouwen moeten met hun kinderen in eenpersoonsbedden met ongedierte slapen
- Er kruipen baby's met schurft tussen de ratten
- Er is sprake van prostitutie in de locatie IJmond
- Er is sprake van prostitutie door de cliënten van de locatie IJmond
- De camera's binnen of buiten bij de locatie IJmond werken niet
- De beelden van de camera's worden niet gecontroleerd
- Blijf Groep is door haar hoge huur (of op enige andere wijze) verantwoordelijk voor financiële problemen en/of armoedeval bij haar cliënten.
- Blijf Groep verstrekt geen leefgeld aan haar cliënten (is zowel niet haar taak, als niet waar)
- Blijf Groep licht haar cliënten onvoldoende voor over financiële faciliteiten, zowel vanuit Blijf Groep, als vanuit de overheid

- De cliënten van Blijf Groep moeten bedelen om eten te kopen voor hun kinderen of anderszins in hun onderhoud te voorzien
- Vrouwen en kinderen worden uitgehongerd bij Blijf Groep.
- Melder 2 is niet ondersteund en/of begeleid bij haar bevalling, bijvoorbeeld door het (zogenaamd) ontbreken van een zwangerschapsplan of wiegie.
- Een medewerker van Blijf heeft zichzelf bewust tegen een muur gegooid, en vervolgens gezegd dat melder 1 haar duwde.
- De medewerkers van Blijf dreigen met het afpakken van kinderen en/of gebruiken baby's en/of kinderen om cliënten terug naar de opvang te laten keren
- De medewerkers van Blijf dreigen met het zoeken met contact met exen wanneer vrouwen niet meewerken
- De medewerkers van Blijf dreigen met het uitzetten van cliënten
- Blijf Groep schiet tekort in het verlenen van nazorg aan haar cliënten
- Blijf Groep schiet tekort in het inzetten van tolken
- Er is sprake van intimidatie of gebrekkige begeleiding door de medewerkers van Blijf.
- Er was sprake van een onveilige/ongezonde situatie op de locatie IJmond op het moment dat de drie melders 'vluchtten'
- Melder 1 (of enige andere cliënte) is zonder meer op straat gezet
- De medewerkers van Blijf Groep dreigen met het sturen van vrouwen naar de daklozenopvang