

**PER AANGETEKENDE POST**

Burgemeester van de gemeente Den Haag  
De hoogedelachtbare vrouwe P. Krikke  
Postbus 12600  
2500 DJ DEN HAAG

Sportlaan 40  
2566 LB Den Haag

Postbus 18598  
2502 EN Den Haag

T +31 (0)70 311 54 11  
F +31 (0)70 311 54 12

[www.delissenmartens.nl](http://www.delissenmartens.nl)

**Tevens per fax: 070 3532758**

Den Haag, 6 februari 2019

**Betreft** : FFF/gemeente Den Haag  
**Dossiernr.** : 20182255  
**E-mail** : [hamann@delissenmartens.nl](mailto:hamann@delissenmartens.nl)

Hoogedelachtbare vrouwe,

Bijgevoegd treft u een handhavingsverzoek aan. Het verzoek tot handhaving ziet op de Stichting as-Soennah Moskee aan de Fruitweg nr. 5 (2525 KE) te Den Haag. Korthedshalve verwijs ik naar de bijlage.

In de hoop u hiermee voldoende te hebben ingelicht en in afwachting van uw reactie, verblijf ik,

met vriendelijke groet,



J.E. Hamann

*Advocaat-gemachtigde*

Stichting Derdengelden Delissen Martens Advocaten  
Rabobank: NL20 RABO 0142 6083 19

Op al onze werkzaamheden zijn de algemene voorwaarden van Delissen Martens van toepassing, waarin een beperking van onze aansprakelijkheid is opgenomen.

Delissen Martens advocaten en belastingadviseurs B.V. is statutair gevestigd te Den Haag (KvK 27318862)

Burgemeester van de Gemeente Den Haag  
De hoogedelachtbare vrouwe P. Krikke

## HANDHAVINGSVERZOEK

**Betreft** : FFF/gemeente Den Haag  
**Dossiernr.** : 20182255  
**E-mail** : hamann@delissenmartens.nl

Hoogedelachtbare vrouwe,

Namens mijn cliënte, de **Stichting Femmes For Freedom (FFF)**, hierna: "verzoekster", verzoek ik u om handhavend op te treden tegen de **Stichting as-Soennah Moskee** (hierna: "de Stichting"), gevestigd aan de Fruitweg nr. 5 (2525 KE) te Den Haag (KvK-nummer: 41156115). Hiertoe ben ik bepaaldelijk gemachtigd door verzoekster, die in deze zaak woonplaats kiest aan het adres Sportlaan 40 (2566 LB) te 's-Gravenhage, ten kantore van Delissen Martens advocaten belastingadviseurs mediation.

Onderhavig verzoek richt zich tegen de Stichting als overkoepelend orgaan, waar de moskee een onderdeel van is.

### 1 Voorgeschiedenis

1.1 In april van 2018 verschijnt een uitzending van "Nieuwsuur" (NOS) met betrekking tot een omstreden financier van de Stichting. De Stichting zou volgens inlichtingendienst AIVD financiële steun ontvangen van een Koeweitse liefdadigheidsinstelling die in verband wordt gebracht met terrorisme.<sup>1</sup> De geldschietter zou de *Revival of Islamic Heritage Society (RIHS)* betreffen, waarvan twee buitenlandse vestigingen op de Amerikaanse terroristenlijst staan.

---

<sup>1</sup> De gemeente Den Haag werd hiervoor gewaarschuwd, vgl. <https://nos.nl/nieuwsuur/artikel/2229365-aivd-waarschuwde-den-haag-voor-omstreden-geldschietter-as-soennah-moskee.html>.

- 1.2 NRC en Nieuwsuur ontdekten dat er in de moskee nog altijd radicale preken worden gehouden, zo bleek uit meerdere filmpjes die door de Nederlandse media werden aangetroffen. De Nederlandse media stuitten op een preek waarin werd bepleit dat moslims die overspel plegen of breken met hun geloof, de doodstraf verdienen wat dient te worden uitgesproken door een shariarechtbank. Ook werd in dezelfde preek de gewapende jihad in Syrië gelegitimeerd. In ditzelfde onderzoek wordt tevens een schokkend filmpje aangetroffen over vrouwenbesnijdenis. Dat filmpje verscheen in een uitzending van Nieuwsuur en betrof een online cursus die door de Stichting werd gegeven en die enige tijd op de website van de Stichting te volgen was.<sup>2</sup>
- 1.3 In het desbetreffende filmpje, dat nog steeds te vinden is op het twitteraccount van Nieuwsuur<sup>3</sup>, wordt door de (gast)imam gepleit voor de besnijdenis van vrouwen:

*"De besnijdenis is verplicht voor de mannen en aanbevolen voor de vrouwen. Het is niet verplicht voor de vrouwen. De wijsheid hier achter is dat de penis wordt gereinigd van de onreinheden wat zich op de voorhuid bevindt en bij de vrouw worden haar lusten minder."*

Naast genitale verminking worden in de filmpjes die Nieuwsuur in haar item heeft opgenomen, ook andere gewelddadige handelingen gepromoot. Zo wordt gesproken over welke sancties zouden moeten volgen wanneer overspel gepleegd wordt, zoals steniging en zweepslagen. Verzoekster doelt hierbij onder meer op prediker Mohamad Yamani, die stelt dat overspeligen *"het verdienen om gestenigd te worden tot aan de dood"*.

Voorts wordt gesproken over de 'echtelijke gehoorzaamheidsplicht': vrouwen zouden naar de man moeten luisteren en omgekeerd wordt de man gestimuleerd om de vrouw te onderdrukken en haar in haar vrijheid te beperken. Alles valt in het plaatje van de onderdrukking van de vrouw door de man, waarbij geweld in sterke mate wordt aangemoedigd.

---

<sup>2</sup> <https://nos.nl/nieuwsuur/video/2234047-de-as-soennah-moskee-in-den-haag.html>.

<sup>3</sup> [https://twitter.com/Nieuwsuur/status/990656541400469506?ref\\_src=twsrc%5Etfw%7Ctwcamp%5Etweetembed&ref\\_url=https%3A%2F%2Fwww.telegraaf.nl%2Fnieuws%2F2000464%2Fom-onderzoekt-as-soennah-preken-over-vrouwenbesnijdenis](https://twitter.com/Nieuwsuur/status/990656541400469506?ref_src=twsrc%5Etfw%7Ctwcamp%5Etweetembed&ref_url=https%3A%2F%2Fwww.telegraaf.nl%2Fnieuws%2F2000464%2Fom-onderzoekt-as-soennah-preken-over-vrouwenbesnijdenis)

- 1.4 Na de uitzending en alle ophef die daarover ontstond, zijn de filmpjes door de Stichting verwijderd. Desondanks blijkt uit de uitzending van Nieuwsuur dat de filmpjes – waarin onder meer genitale verminking wordt aanbevolen – waren bekeken door honderden geregistreerde bezoekers van de website van de Stichting. Het kijkende publiek was getuige van een filmpje waarin een ernstige vorm van geweld, te weten de besnijdenis van de vrouw, werd aanbevolen.
- 1.5 Gelet op voornoemde filmpjes, waarin - in het bijzonder richting vrouwen - geweld werd aangemoedigd, heeft verzoekster op 18 oktober 2018 aangifte gedaan tegen de Stichting en het bestuur wegens opruiing en aanzetten tot geweld (**bijlage 1**). Het strafrechtelijke traject is punitief van aard. Met een handhavingsverzoek beoogt verzoekster herstel van de inbreuk die heeft plaatsgevonden op de openbare orde en preventie van verdere verspreiding van gedachtegoed dat in strijd is met onder andere één van de kernwaarden van onze democratische samenleving, te weten gelijkwaardigheid van vrouw en man. Verzoekster hoopt met onderhavig verzoek te voorkomen dat nog meer (jonge) meisjes en vrouwen risico lopen op genitale besnijdenis.
- 1.6 Onlangs heeft een andere imam die geweld tegen vrouwen aanmoedigt bij de Stichting een preek gegeven.<sup>4</sup> De imam waar het over gaat, Ahmed Salam, staat erom bekend dat hij in het verleden uitspraken deed over wat mannen mogen doen als een vrouw zich niet aan haar echtelijke plichten houdt. Salam stelde dat mannen hun vrouwen in dat geval mogen slaan omdat slaan een “uiterst redmiddel is indien een vrouw bijvoorbeeld overspel pleegt”. Door de komst van Salam is aannemelijk dat het gedachtegoed van geweld tegen vrouwen (in welke vorm dan ook) - voor zover deze niet is blijven bestaan - in en rondom de moskee opnieuw is gaan opleven. Verzoekster meent dat alle hiervoor beschreven omstandigheden - in onderlinge samenhang bezien – nopen tot handhavend optreden.

---

<sup>4</sup><https://www.ad.nl/den-haag/as-soennah-haalt-toch-weer-prediker-in-huis-die-vrouwengeweld-predikte~a4652838/>

## 2. Juridisch kader

### 2.1. *Belanghebbendenbegrip*

2.1.1. Ingevolge artikel 1:2, eerste lid van de Algemene Wet Bestuursrecht (Awb) is een belanghebbende degene wiens belang rechtstreeks bij een besluit is betrokken. Op grond van artikel 1:2 lid 3 Awb worden ten aanzien van rechtspersonen mede als hun belangen beschouwd de algemene en collectieve belangen die zij krachtens hun doelstellingen en blijkens hun feitelijke werkzaamheden in het bijzonder behartigen.

2.1.2. Verzoekster richt zich blijkens haar statuten op de behartiging van de belangen van vrouwen (**bijlage 2**). Verzoekster streeft naar zelfbeschikkingsrecht voor alle vrouwen.<sup>5</sup> Ter ondersteuning van haar statutaire doelstelling, verricht verzoekster diverse feitelijke werkzaamheden om meer aandacht voor vrouwenrechten te genereren. Verzoekster doet dit onder andere door het voeren van campagnes om maatschappelijke vraagstukken rondom zelfbeschikking onder de aandacht te brengen en bespreekbaar te maken. Ook verzorgt verzoekster workshops, trainingen en gastlessen op maat voor professionals, vrijwilligers en het voortgezet onderwijs.<sup>6</sup>

2.1.3. Nu de uitlatingen - van de imams - van de Stichting zich in het bijzonder richten jegens vrouwen, meent verzoekster dat zij rechtstreeks in haar belangen wordt geraakt en derhalve als belanghebbende dient te worden aangemerkt. Het gedachtegoed dat vanuit de Stichting wordt gepropageerd, staat haaks op het zelfbeschikkingsrecht van vrouwen waar verzoekster zich al sinds 2011 voor inzet.

### 2.2. *Handhavingsbevoegdheid*

2.2.1. Ingevolge artikel 172 lid 1 van de Gemeentewet (Gemw) is de burgemeester belast met de handhaving van de openbare orde. Met "*openbare orde*" wordt bedoeld de mede door het lokale bestuur gewenste en gereguleerde normale gang van zaken van het gemeenschapsleven in, aan en zichtbaar vanaf de openbare ruimte.<sup>7</sup> De Hoge Raad geeft aan dat bij de beantwoording van de vraag of sprake is van verstoring van de openbare orde, het normale spraakgebruik bepalend is. Daarbij

<sup>5</sup> <https://www.femmesforfreedom.com/over-ons/wie-zijn-wij/>

<sup>6</sup> <https://www.femmesforfreedom.com/projecten/programmas/>

<sup>7</sup> Zie Tekst & Commentaar Gemeentewet, Provinciewet, Handhaving openbare orde bij artikel 172 Gemeentewet

dienen ook de specifieke omstandigheden van het geval in acht te worden genomen. Er hoeven geen opstootjes of wanordelijkheden te zijn, maar het moet wel een verstoring van enige betekenis zijn van de normale gang van zaken in of aan de openbare ruimte.<sup>8</sup> Een verstoring van de openbare orde of een dreigende ordeverstoring van het publieke domein is voorwaarde voor het benutten van de bevoegdheid van de burgemeester om op basis van artikel 172 lid 1 Gemw op te treden. Dat van een dergelijke verstoring sprake is, blijkt uit onder meer berichten op social media (**bijlage 3**). Ten tijde van het indienen van de aangifte bleek reeds dat de samenleving geschokt reageerde en verbijsterd was over het feit dat uitlatingen, zoals hierboven genoemd, door de moskee worden gedaan. Dat dit een kwestie is die zeer in de samenleving heerst, werd nogmaals duidelijk toen verzoekster een crowdfundingactie in het leven riep om de advocatenkosten voor de handhavingprocedure te bekostigen. Het benodigde bedrag was binnen twee dagen binnen (**bijlage 4**).

2.2.2. De mogelijkheid om op basis van artikel 172 Gemw handhavend op te treden, komt te vervallen voor zover een andere regelgeving op het terrein van openbare orde is vastgesteld, die een bevoegdheid tot handhaven toekent aan bijvoorbeeld het college.<sup>9</sup> Van een bevoegdheid van het college om in onderhavige kwestie ten behoeve van de openbare orde en veiligheid en gezondheid van de burgers op te treden, is naar mijn weten geen sprake.

2.2.3. Het is niet nodig dat de burgemeester voorkoming van elke vorm van criminaliteit tot haar of zijn taak rekent, echter, in het kader van de bestuurlijke verantwoordelijkheid van het gemeentebestuur heeft de burgemeester een algemene zorg voor de daadwerkelijke voorkoming en beëindiging van zich concreet voordoende of dreigende verstoringen van de openbare orde alsmede de algemene, bestuurlijke voorkoming van strafbare feiten, die invloed hebben op de orde en rust in de gemeentelijke samenleving en daarbuiten. De burgemeester kan dan ook bestuurlijke en politieke maatregelen entameren ter voorkoming van die strafbare feiten.<sup>10</sup> De handhavingbevoegdheid ziet derhalve op preventie en herstel van de

---

<sup>8</sup> HR 30 januari 2007, LJN AZ2104

<sup>9</sup> ABRvS 14 december 2016, ECLI:NL:RVS:2016:3342

<sup>10</sup> NEV, Kamerstukken II 1989/90, 19403, 16, p. 38

openbare orde. Dit in tegenstelling tot een strafrechtelijk traject, dat punitief van aard is.

- 2.2.4. De burgemeester is op grond van lid 3 bevoegd om bij *“verstoring van de openbare orde of bij een ernstige vrees voor het ontstaan daarvan, de bevelen te geven die noodzakelijk te achten zijn voor de handhaving van de openbare orde”*. Er dient dus sprake te zijn van een ordeverstoring die concreet voorzienbaar is en een actuele bedreiging vormt van de openbare orde.
- 2.2.5. Om gebruik te maken van de bevoegdheid op grond van artikel 172 lid 2 en 3 Gemw moet er sprake zijn van een onverwijlde reactie op een onmiddellijkheidssituatie (situatiecriterium). In het artikel is de onmiddellijkheidssituatie nader ingevuld als een (ernstige dreiging van) verstoring van de openbare orde. Het gaat daarbij om onrechtmatig gevaar zettend of hinderlijk gedrag voor personen in de publieke ruimte. In casu meent verzoekster dat er sprake is van een acute situatie, waarop onverwijlde reactie nodig is. De verspreiding van het gedachtengoed ten aanzien van bijvoorbeeld vrouwenbesnijdenis duurt immers voort. Er is sprake van een langdurige acute situatie, waarbij steeds meer meisjes en vrouwen het risico lopen op inbreuk op hun lichamelijke integriteit.
- 2.2.6. Op grond van artikel 174 lid 1 Gemw is de burgemeester belast met het toezicht op een voor het publiek openstaand gebouw. Volgens vaste jurisprudentie is het feitelijke toelatingsbeleid doorslaggevend bij het vaststellen of een gebouw voor het publiek toegankelijk is. Dit maakt dat bijvoorbeeld ook een (deel van een) woning als voor publiek toegankelijk gebouw kan worden aangemerkt.<sup>11</sup>
- 2.2.7. Het tweede lid van artikel 174 Gemw bepaalt dat de burgemeester de bevoegdheid heeft om bevelen te geven die nodig zijn voor de bescherming van de veiligheid en de gezondheid. De reikwijdte van deze bevelsbevoegdheid wordt bepaald door de taakomschrijving in lid 1 van artikel 174 Gemw. De (specifieke) bevoegdheid om tot sluiting over te gaan, is neergelegd in artikel 2.79 APV van de gemeente Den Haag. Onder lid 1 van dat artikel is bepaald dat de burgemeester, indien de

---

<sup>11</sup> ABRvS 21 november 1996, AB 1997/18, ECLI:NL:RVS:1996:AN5243

openbare orde dit naar zijn oordeel vereist, de gehele of gedeeltelijke sluiting kan bevelen van voor het publiek openstaande gebouwen en daarbij behorende erven als bedoeld in artikel 174 van de Gemeentewet.

### 3. Nadere onderbouwing handhavingsverzoek

- 3.1. Uit een publicatie van de AIVD en de NCTV blijkt dat de overheid een rol heeft als het gaat om het tegengaan van ondemocratische tendensen op basis van religieuze, levensbeschouwelijke en politieke opvattingen wanneer de wet wordt overtreden, het functioneren van de democratische rechtsorde in het geding komt of de verhoudingen tussen burgers onderling in het geding komen.<sup>12</sup> De overheid heeft volgens het rapport van de AIVD een rol wanneer de wet wordt overtreden, wanneer de democratische rechtsorde in het geding komt en wanneer de verhoudingen tussen burgers onderling in het geding komen.<sup>13</sup>
- 3.2. Het gedachtegoed, waarbij geweld en agressie tegen vrouwen wordt aangemoedigd, is in en rond de moskee altijd blijven bestaan. Dit wordt bekrachtigd doordat de Stichting recentelijk is overgegaan tot het in dienst nemen van Salam, die eerder geweld tegen vrouwen heeft aangemoedigd. Dit temeer nu de Stichting vrouwenbesnijdenis in recentelijke berichten niet expliciet heeft afgekeurd. Verzoekster wijst in dit verband op het artikel uit het AD van 12 november 2018, waarbij de Stichting, kennelijk aangespoord door de aangifte van verzoekster, reageert op vrouwenbesnijdenis. De Stichting verklaart het volgende:

*“Wij vonden het nodig om stelling te nemen, omdat de discussie er was. Het speelde in de Somalische gemeenschap. Ons standpunt is dat het zéker niet verplicht is, dat het niet hoeft, integendeel. En dat vrouwenbesnijdenis zeker niet nodig is.”*

- 3.3. Verzoekster leest hierin niet dat de Stichting vrouwenbesnijdenis uitdrukkelijk en ondubbelzinnig afkeurt. De milde bewoordingen van de Stichting zijn naar het oordeel van verzoekster niet passend bij de ernst en omvang van een strafbaar feit als genitale verminking en de overige uitlatingen die zijn gedaan over de positie en

---

<sup>12</sup> Publicatie “Salafisme in Nederland: diversiteit en dynamiek”, AIVD & NCTV 2015, p. 12.

<sup>13</sup> *Ibid.*



rechten van de vrouw. In een vertrouwelijk document van de veiligheidsdiensten, ingezien door NRC Handelsblad en Nieuwsuur, wordt de Stichting beschuldigd van het spreken met een gespleten tong: zij zou zich veel gematigder voordoen dan zij in werkelijkheid is.<sup>14</sup> De Stichting is als een wolf in schaapskleren. Het is dan ook – los van de vraag of vrouwenbesnijdenis wel of niet expliciet is afgekeurd - maar de vraag in hoeverre waarde gehecht kan worden aan “officiële verklaringen” van de Stichting.

- 3.4. Het bevreemdt verzoekster bovendien dat het ruim een half jaar heeft geduurd voordat de Stichting stelling nam tegen de in de filmpjes gedane uitlatingen. Pas nadat verzoekster aangifte deed tegen de Stichting wegens opruiing en het aanzetten tot geweld, trad de moskee naar buiten met een reactie in de media.<sup>15</sup> Verzoekster is van mening dat dit geen toeval kan zijn. Wat betreft de onevenredigheid meent verzoekster dat handhavend optreden niet onevenredig kan zijn omdat het in casu aannemelijk is dat strafbare feiten zijn gepleegd waarbij fundamentele rechten in het geding zijn.
- 3.5. De moskee is aan te merken als een gebouw dat voor het publiek toegankelijk is in de zin van artikel 174 Gemw. De moskee is naar eigen zeggen immers één van de meest toonaangevende Islamitische instellingen binnen de regio Haaglanden en daarbuiten en ontvangt wekelijks duizenden bezoekers.<sup>16</sup> Dit betekent dat de moskee een groot bereik heeft, wanneer zij gedachtengoed verspreidt dat zich niet verenigt met de normen en waarden van de Nederlandse samenleving. De moskee fungeert tevens als maatschappelijk centrum dat vele activiteiten organiseert voor jong en oud. Daarnaast heeft de moskee een grote onderwijsdivisie en is er binnen de Stichting een team dat zich bezighoudt met een eigen website. De moskee is aldus toegankelijk voor het grote publiek en richt zich ook op mensen buiten de moskee. De moskee is derhalve te kwalificeren als een voor het publiek toegankelijk gebouw in de zin van artikel 174 Gemw. Omdat de Stichting ook naar buiten toe

---

<sup>14</sup><https://nos.nl/nieuwsuur/artikel/2229365-avvd-waarschuwde-den-haag-voor-omstreden-geldschietster-as-soennah-moskee.html>

<sup>15</sup> <https://www.ad.nl/den-haag/as-soennah-neemt-stelling-tegen-vrouwenbesnijdenis~a8c4b826/>

<sup>16</sup> <http://as-soennah.nl/>

optreedt, begeeft zij zich eveneens in de sfeer van de openbare orde als bedoeld in artikel 172 Gemw.

- 3.6. Verzoekster meent dat de moskee gesloten kan worden op grond van artikel 2.79 APV in samenhang met artikelen 172 en 174 Gemw, en wel vanwege het feit dat er in en door de moskee vermoedelijk strafbare feiten worden en zijn gepleegd, te weten opruiing dan wel aanzetten tot geweld. Korthedshalve wordt verwezen naar bijgevoegde aangifte (zie bijlage 1). Om handhavend op te treden is niet vereist dat vaststaat dat strafbare feiten zijn gepleegd. In dat kader verwijst verzoekster naar een uitspraak van de Rechtbank Den Haag van 13 april 2018<sup>17</sup>, waarin de rechtbank onder rechtsoverweging 3.3. heeft geoordeeld dat het enkele feit dat het OM van strafvervolgning zou kunnen afzien niet betekent dat er geen strafbare feiten *kunnen* zijn gepleegd. In het strafrechttraject geldt immers een andere toets dan in het bestuursrecht, aldus de rechtbank. Voldoende is dat de burgermeester op basis van de feiten "*aannemelijk*" acht dat strafbare feiten "*kunnen*" zijn gepleegd.<sup>18</sup>
- 3.7. Vergelijkbaar met het sluiten van een café op basis van de Opiumwet is het doel van een dergelijke sluiting het voorkomen van strafbare feiten.<sup>19</sup> De sluiting van de moskee zou ervoor moeten zorgen dat de "loop" (in dit geval van verspreiding van en blootstelling aan het gedachtegoed van geweld jegens vrouwen) eruit wordt gehaald, waardoor de openbare orde in de moskee en daarbuiten kan worden hersteld. Dit is noodzakelijk omdat de Stichting een sterke invloed uitoefent op de islamitische gemeenschap in de moskee en de (directe) omgeving. Moslims die in aanraking komen met de uitlatingen van de Stichting kunnen in de veronderstelling komen dat het besnijden van vrouwen en het toepassen van geweld tegen vrouwen gebruikelijk of normaal is, hetgeen een zeer gevaarlijke ontwikkeling is voor vrouwen die tot de moskee behoren en daarbuiten.

---

<sup>17</sup> Rechtbank Den Haag 13 april 2018, ECLI:NL:RBDHA:2018:4330.

<sup>18</sup> Vgl. RvS 4 april 2018, ECLI:NL:RVS:2018:1131.

<sup>19</sup> Vgl. bijvoorbeeld RvS 11 november 2018 ECLI:NL:RVS:2018:3663 en RvS 18 juli 2018, ECLI:NL:RVS:2018:2423.

- 3.8. Verzoekster beseft dat met een eventuele sluiting een inmenging op de vrijheid van godsdienst wordt gemaakt, maar meent dat dit nodig is ter voorkoming van (het plegen van) strafbare feiten en het beschermen van fundamentele rechten van anderen. Verzoekster wijst in dat kader op artikel 8 EVRM, waarin het recht op eerbiediging van het privé- en familieleven is vastgelegd.
- 3.9. Verzoekster wenst te benadrukken dat de overheid – conform artikel 14 EVRM - de positieve verplichting heeft om vrouwen voor geweld of onderdrukking te behoeden. Deze verplichting werd onlangs nog door het Gerechtshof Den Haag in haar uitspraak van 9 oktober 2019 in de zogenaamde Urgenda-zaak bevestigd:

*"Kort samengevat rust dus op de Staat op grond van artikel 2 EVRM de positieve verplichting om het leven van burgers binnen zijn jurisdictie te beschermen, terwijl artikel 8 EVRM de verplichting schept om het recht op woning en privéleven te beschermen. Deze verplichting geldt voor alle activiteiten, publieke en niet-publieke, die de aldus beschermde rechten in gevaar kunnen brengen en geldt zeker als sprake is van industriële activiteiten die naar hun aard gevaarlijk zijn. Wanneer de overheid weet dat er sprake is van een reëel en onmiddellijk dreigend gevaar, moet de Staat preventieve maatregelen nemen om de aantasting zoveel mogelijk te voorkomen."*<sup>20</sup>

- 3.10. Verder wordt gewezen op artikel 17 EVRM, waarin is opgenomen dat geen misbruik mag worden gemaakt van het beroep op mensenrechten. Indien dat toch wordt gedaan, vervalt de bescherming van de werking van het betreffende mensenrecht. Het wordt degene die zich op een Europees grondrecht beroept via artikel 17 EVRM onmogelijk gemaakt om dat te doen voor activiteiten of daden die tot doel hebben de rechten en vrijheden in het EVRM te vernietigen en aldus idealen en waarden van een democratie - het enige politieke model dat verenigbaar is met het EVRM - te verzwakken of te vernietigen.<sup>21</sup> Het gaat in de onderhavige zaak om misbruik

<sup>20</sup> Gerechtshof Den Haag d.d. 9 oktober 2018, ECLI:NL:GHDHA:2018:2591

<sup>21</sup> *United Communist Party of Turkey e.a. t. Turkije*, par. 45, EHRM 30 januari 1998, nr. 133/1996/752/951; *Party for the Democracy (DEP) t. Turkije*, par. 44, EHRM 10 december 2002, nr. 5141/94 en *Ždanoka t. Letland*, par. 99, EHRM 16 maart 2006, nr. 58278/00, «EHRC» 2006/57 (m.nt. Broeksteeg), RvdW 2006, 484, ECLI:NL:XX:2006:AW8898, par. 99.

van artikel 9 van het EVRM, waarin de vrijheid van gedachte, geweten en godsdienst is neergelegd.

- 3.11. Het goedkeuren van geweld – zoals predikers van de Stichting hebben gedaan - is kenmerkend voor jihadisme. Het discours van mondiaal jihadisme is gericht op een antidemocratische stellingname.<sup>22</sup> Het verband tussen jihadisme en antidemocratische opvattingen is dan ook eenvoudig te leggen. Verzoekster meent dat de democratie door het aanbevelen of goedkeuren van geweld rechtstreeks wordt aangetast. Door het aanbevelen en goedkeuren van geweld worden de idealen en waarden van een democratie immers ondermijnd. Een beroep op de vrijheid van godsdienst kan de Stichting reeds daarom – op grond van artikel 17 EVRM - niet baten. Daarnaast spelen hier andere Europese grondrechten die dienen te prevaleren boven het belang van godsdienstvrijheid. Verzoekster herhaalt hier artikel 8 en artikel 14 EVRM. Met een geslaagd beroep op artikel 9 EVRM zou de Stichting de schending van deze fundamentele rechten kunnen maskeren. Dat is naar het oordeel van verzoekster onwenselijk voor een vrije en democratische samenleving. Waar aanzetten tot discriminatie van geslacht, haat, verminking en geweld plaatsvindt, daar eindigt de vrijheid van meningsuiting en godsdienstvrijheid. Dit wordt ook bevestigd in het regeerakkoord:

*"De vrijheid van meningsuiting is een groot goed, beschermd in onze grondwet en in internationale verdragen. De vrijheid van meningsuiting is geen vrijbrief voor aanzetten tot haat en radicalisering. Daar trekken wij de grens."<sup>23</sup>*

- 3.12. Verzoekster meent dat het aanzetten tot geweld jegens vrouwen door onder meer het aanmoedigen van genitale verminking en het stenigen en slaan van vrouwen onderdeel is van een groter, diepgeworteld probleem bij de Stichting. Zo heeft de Stichting in het verleden imam Sjeik Fawaz Jneid in dienst gehad, een imam die in de moskee onder meer illegale islamitische huwelijken sloot en preekte tegen homo's.<sup>24</sup> De minister en de NCTV hebben de imam bij zijn terugkeer in 2017 een

---

<sup>22</sup> Zie Analyserapport NCTV, *Het mondiaal jihadisme een fenomeenanalyse en een reflectie op radicalisering*, november 2014.

<sup>23</sup><https://www.rijksoverheid.nl/documenten/publicaties/2017/10/10/regeerakkoord-2017-vertrouwen-in-de-toekomst>

<sup>24</sup> <https://nos.nl/artikel/2188239-minister-en-nctv-leggen-imam-in-den-haag-gebiedsverbod-op.html>

gebiedsverbod opgelegd waarbij uw burgemeester toelichtte: *"Samen met vele Hagenaars werk ik iedere dag hard om het leven voor iedereen zo vrij en veilig mogelijk te maken. Een hernieuwd podium voor Fawaz Jneid en zijn extremistische opvattingen staat haaks op dat doel. Daarom zetten we alles op alles om te voorkomen dat hij voet aan de grond krijgt in de stad"*. Daarmee heeft u erkend dat de moskee eerder een podium was voor de extremistische opvattingen van de imam.

- 3.13. Het is allerm minst de eerste keer dat de Stichting de grens opzoekt en mogelijk erwijs overschrijdt. Zo vertelt de NRC over een getuige die meldt dat polygamie in één van de lezingen van de moskee werd goedgekeurd.<sup>25</sup> Polygamie is ingevolge artikel 237 van het Wetboek van Strafrecht (Sr) strafbaar. Een Stichting die een dergelijke huwelijksvorm goedkeurt, geeft daarmee een verkeerd - maar bovenal strafbaar - signaal af naar de buitenwereld. De Stichting heeft nooit gereageerd op de bevindingen van de NRC, laat staan daarvan op enig moment afstand genomen.
- 3.14. De moskee zou ook al jaren een broeinest vormen voor moslims die radicaliseren en uiteindelijk aansluiten bij het jihadisme of een terroristische organisatie. Voormalig partijlid van de PvdA Achmed Markouch, meldt in de NRC dat diverse Haagse jihadisten die zijn uitgereisd of veroordeeld, lessen volgden in de moskee.<sup>26</sup> Toen ze radicaliseerden, zijn ze volgens Markouch uit de moskee gezet. *"Maar de voedingsbodem lag in die moskee"*, aldus Markouch.
- 3.15. Op 27 april 2018 publiceert de NRC een artikel over één van de imams, Aboe Ismail.<sup>27</sup> De imam is in dienst bij de Stichting en geeft daar geregeld preken. Een verslaggever van de NRC is getuige bij één van de preken van de imam, over de straf die ongelovigen te wachten staat. De imam verzekert in die preek dat Allah voor ongelovigen *"een vuur gereed heeft gemaakt"*. Volgens de imam is het enige wat ongelovigen in de hel te drinken zullen krijgen, *"kokende olie"*. Het wordt er zó heet, roept Aboe Ismail, dat *"hun gezichten beginnen te ontvellen"*. Vervolgens

<sup>25</sup> <https://www.nrc.nl/nieuws/2016/01/04/den-haag-omar-mt-en-bestrijdt-omstreden-salafistisch-1574375-a1143740>

<sup>26</sup> <https://www.nrc.nl/nieuws/2016/01/04/den-haag-omar-mt-en-bestrijdt-omstreden-salafistisch-1574375-a1143740>

<sup>27</sup> <https://www.nrc.nl/nieuws/2018/04/27/wij-haten-iedereen-die-is-afgedwaald-a1601161>

*"worden al hun ingewanden uiteengerukt. Ze spatten uiteen door de hitte", zo meent de Imam.*

- 3.16. De opvatting dat vrouwen ondergeschikt zijn aan de man, wordt onderschreven en gepromoot door Mohamed Abdelkrim Aznagui, die lezingen geeft over de rol van de vrouw binnen het Islamitisch huwelijk. In een van zijn lezingen die op YouTube te raadplegen is, vertelt hij onder andere het volgende:

*"Waarom voor haar man? Dit omdat hij haar heerser is. Hij heerst over haar, hij is degene die haar beveelt. [...] De boodschapper zegt, en dit gaat over het gehoorzamen, dat de vrouw niet haar man weigert (gehoor te geven) als de man haar uitnodigt naar bed dan mag ze geen "nee" zeggen. [...] De boodschapper zei: zelfs als hij om haar zou vragen terwijl zij op het zadel van een kameel zit moet ze van die kameel afkomen en hem gehoorzamen zodat hij met haar kan slapen."*<sup>28</sup>

- 3.17. Op de achtergrond van de lezing staat de website van de moskee vermeld. Voornoemde gedachten over de rol van de vrouw in een Islamitisch huwelijk zijn dan ook duidelijk vanuit de Stichting verspreid. Overigens staat de spreker, Mohamed Abdelkrim Aznagui, ook wel bekend als de martelsjeik.<sup>29</sup> Hij is in België betrokken geweest bij de zaak van de moslima Latifa die na een duivelsuitdrijving van 56 dagen overleed. Mohamed Abdelkrim Aznagui was degene die Latifa en haar familieleden ervan had overtuigd dat ze bezeten was.<sup>30</sup>
- 3.18. Verzoekster kan zich niet aan de indruk onttrekken dat de hiervoor omschreven feiten niet los staan van elkaar, maar onderdeel vormen van een gedachtengoed waar de Stichting voor staat. Dit gedachtengoed staat haaks op de democratie en de Westerse vrijheden en idealen en is een gevaar voor de veiligheid in het land. Niet voor niets heeft het college - naar aanleiding van het verzoek daartoe van de gemeenteraad - op 17 mei 2018 besloten om de subsidierelatie met de Stichting te beëindigen.<sup>31</sup> De gemeenteraad overwoog dat het onwenselijk is om samen te werken met, en daarmee ook legitimiteit te verschaffen aan, een organisatie waarin

<sup>28</sup> <https://www.youtube.com/watch?v=d55thwza8PU&feature=youtu.be>

<sup>29</sup> <https://www.rtlnieuws.nl/nieuws/artikel/1245391/wie-martelsjeik-mohamed-abdelkrim-aznagui>

<sup>30</sup> [https://www.nieuwsblad.be/cnt/dmf20120606\\_077](https://www.nieuwsblad.be/cnt/dmf20120606_077)

<sup>31</sup> <https://www.nrc.nl/nieuws/2018/05/18/haagse-raad-subsidiestop-voor-as-soennah-moskee-a1603439>

onder andere vrouwenbesnijdenis wordt geadviseerd, de gewapende jihad in Syrië wordt goedgekeurd en in het algemeen wordt opgeroepen tot geweld tegen vrouwen, niet-moslims en minderheden.

- 3.19. Vaststaat dat de moskee een gedachtegoed verspreidt dat haaks staat op de normen en waarden die horen bij een democratische samenleving. Dit blijkt ook uit de uitzending van 28 september 2018 van "De Nieuwe Maan".<sup>32</sup> Tijdens deze uitzending is niet alleen het fragment uit de onlinecursus over vrouwenbesnijdenis getoond, maar ook een andere filmpje afkomstig van de website van de moskee:

*"Bij een slavin heb je geen getuigen nodig. Ze is je bezit, niet je echtgenote. Volgens de Koran hou je je schaamdelen bedekt, behalve bij je vrouw of slavin. Een slavin is jouw bezit, niet je vrouw. Als je haar hebt gekocht of buitgemaakt dan is ze je bezit. Dan hoef je niet met haar te trouwen."*

- 3.20. Tijdens de uitzending bleek dat de heer Abdelhamid Bouzzit, woordvoerder Samenwerkingsverband Islamitische Organisaties Regio Haaglanden (SIORH), waaronder de As-Soennah moskee, niet expliciet afstand nam van voornoemde uitlatingen.
- 3.21. De bekende prediker Umair Bantvawala gebruikte het podium van De Nieuwe Maan evenmin om afstand te doen van voornoemde uitlatingen of van het filmpje met betrekking tot vrouwenbesnijdenis. Bijgevoegd treft u een transcript aan van de desbetreffende uitlatingen (**bijlage 5**). Ook hierdoor is wederom de mogelijkheid ontstaan dat de aanbevelingen een groter publiek hebben bereikt en nog zullen bereiken.

#### 4. Verzoek

- 4.1. Gelet op al hetgeen hiervoor is overwogen – in onderlinge samenhang bezien - verzoek ik u om handhavend op te treden tegen de Stichting. Op grond van artikelen 172 en 174 Gemw zou u tot sluiting van de moskee over kunnen gaan met als doel de veiligheid en gezondheid van meisjes en vrouwen en minderheden te waarborgen.

---

<sup>32</sup> <https://www.youtube.com/watch?v=IPKByjP-ldM>

- 4.2. Indien u van mening bent dat sluiting van de moskee niet tot uw bevoegdheden behoort, dan wel een te verstrekkend middel is, geeft verzoekster u in overweging om op een andere wijze handhavend op te treden. U komt als burgemeester in dit kader discretionaire ruimte toe.<sup>33</sup> Een andere vorm van handhaving zou het opleggen van een gebiedsverbod aan de gastimam uit het voornoemde filmpje kunnen betekenen of het stilleggen van de website van de moskee (www.Al-Yaqeen.com).
- 4.3. Het opleggen van een gebiedsverbod heeft u eerder gedaan aan imam Fneid Jawaz, op basis van artikel 2 eerste en tweede lid van de Tijdelijke wet bestuurlijke maatregelen terrorismebestrijding (Twbmt). De Raad van State heeft daarover geoordeeld dat u in redelijkheid tot die maatregel kon komen.<sup>34</sup> Verzoekster wil u in het licht daarvan in overweging geven om een (vergelijkbare) maatregel op te leggen aan de gastimam uit het filmpje en/of aan Ahmed Salam.
- 4.4. Verzoekster laat u vrij in de vorm van het handhavend optreden, maar benadrukt dat handhavend optreden in dit geval noodzakelijk is voor het waarborgen van de veiligheid en democratie in Den Haag en daarbuiten. De uitlatingen die vanuit de Stichting zijn gedaan en ongetwijfeld in toekomst weer zullen worden gedaan, hebben een grote impact op de samenleving gehad en zorgen nog steeds voor veel onrust. Om deze onrust te herstellen, geef ik u naast handhaving in overweging om inzicht te geven in de toezichthoudende maatregelen die u ten aanzien van de Stichting neemt.
- 4.5. Indien gewenst is verzoekster bereid om onderhavig handhavingsverzoek mondeling nader toe te lichten.

---

<sup>33</sup> *Kamerstukken II 2003/04, 29 708, nr. 3, p. 19 (MvT)*. Vgl. p. 18.

<sup>34</sup> Raad van State 30 mei 2018, ECLI:NL:RVS:2018:1763.

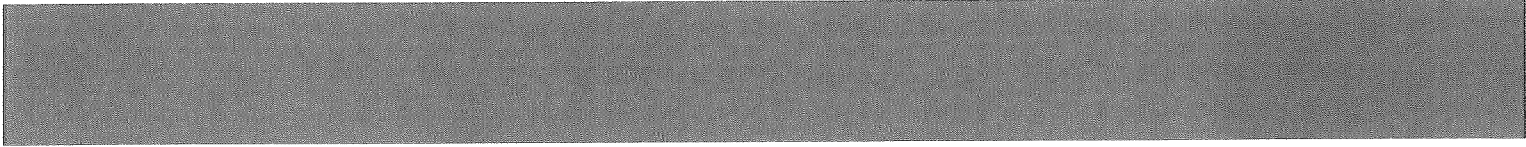


*Den Haag, 6 februari 2019*



J.E. Hamann  
*Advocaat-gemachtigde*

**Bijlage 1**



Aan de Officier van Justitie in het arrondissement  
Den Haag  
De Edelachtbare Heer / Vrouwe  
Postbus 20302  
2500 EH Den Haag

Sportlaan 40  
2566 LB Den Haag

Postbus 18598  
2502 EN Den Haag

T +31 (0)70 311 54 11  
F +31 (0)70 311 54 12

[www.delissenmartens.nl](http://www.delissenmartens.nl)

**Per gewone en aangetekende post**

Den Haag, 18 oktober 2018

**Betreft** : FFF / Aangifte As-Soennah  
**Dossiernr.** : 20181948  
**Onze ref.** : v/20181948/2018/0325  
**Uw ref.** : nnb  
**E-mail** : [vanvliet@delissenmartens.nl](mailto:vanvliet@delissenmartens.nl)

**AANGIFTE / VERZOEK TOT VERVOLGING TEGEN:**

- 1. STICHTING AS-SOENAH / CENTRUM SJEIKH AL ISLAM IBN TAYMIA,  
STATUTAIRE ZETEL TE 'S-GRAVENHAGE;**
- 2. DE HEER JAMAL AHAJJAJ, GEBOREN OP 13 JUNI 1974 TE KSAR EL KEBIR  
(MAROKKO), BESTUURDER STICHTING AS-SOENAH EN DEGENE DIE DE  
AANBEVELINGEN OVER VROUWENBESNIJDENIS HEEFT GEDAAN IN DE  
ONLINE CURSUS VAN AS-SOENAH;**
- 3. DE HEER ALLAL EL HAOZUI, GEBOREN OP 2 FEBRUARI 1963 TE BENI  
TOUZINE (MAROKKO), PENNINGMEESTER STICHTING AS-SOENAH;**

Stichting Derdengelden Delissen Martens Advocaten  
Rabobank: NL20 RABO 0142 6083 19

Op al onze werkzaamheden zijn de algemene voorwaarden van Delissen Martens van toepassing, waarin een beperking van onze aansprakelijkheid is opgenomen.

Delissen Martens advocaten en belastingadviseurs B.V. is statutair gevestigd te Den Haag (KvK 27318862)

4. **DE HEER HAMID TAHERI, GEBOREN OP 9 OKTOBER 1966 TE MIDAR (MAROKKO), VOORZITTER STICHTING AS-SOENAH;**
  5. **DE HEER KAMAL RAHAOUI, GEBOREN OP 6 APRIL 1980 TE BENI HAZEM (MAROKKO), BESTUURDER STICHTING AS-SOENAH;**
  6. **DE HEER ISMAIL KHALLOUKI, GEBOREN OP 2 SEPTEMBER 1987 TE 'S-GRAVENHAGE, BESTUURDER STICHTING AS-SOENAH.**
- 

Edelachtbare heer/vrouwe,

Tot mij wendde zich mevrouw **S. Musa**, geboren op X, wonende aan X, namens de **Stichting Femmes for Freedom**, gevestigd aan de Laan van Meerdervoort 70 (2517 AN) te Den Haag (verder: cliënte), met het verzoek hen bij te staan bij het doen van aangifte / verzoek tot vervolging.

Tevens ben ik gemachtigd om namens cliënten deze aangifte te doen en verzoek ik u een strafrechtelijk onderzoek in te stellen.

## **1. Inleiding**

Op 29 april 2018 werd door de twitteraccount van het televisieprogramma 'Nieuwsuur' (NOS) een bericht getweet, van een filmpje waarin een (gast)imam van de As-Soennah Moskee een preek geeft. Het zou hier – volgens Nieuwsuur – gaan om een online-cursus welke gedurende enige tijd op de website van de As-Soenah Moskee stond.

In dit filmpje is te zien dat de (gast)imam van de As-Soenah Moskee tijdens de preek het volgende zegt:

*"De besnijdenis is verplicht voor de mannen en aanbevolen voor de vrouwen. Het is niet verplicht voor de vrouwen. De wijsheid die hier achter is dat de penis wordt gereinigd van de onreinheden wat zich op de voorhuid bevindt en bij de vrouw worden haar lusten minder."*

Bron:

[https://twitter.com/Nieuwsuur/status/990656541400469506?ref\\_src=twsrc%5Etfw%7Ctwcamp%5Etweetembed&ref\\_url=https%3A%2F%2Fwww.telegraaf.nl%2Fnieuws%2F2000464%2Fom-onderzoekt-as-soennah-preken-over-vrouwenbesnijdenis](https://twitter.com/Nieuwsuur/status/990656541400469506?ref_src=twsrc%5Etfw%7Ctwcamp%5Etweetembed&ref_url=https%3A%2F%2Fwww.telegraaf.nl%2Fnieuws%2F2000464%2Fom-onderzoekt-as-soennah-preken-over-vrouwenbesnijdenis).

In deze online cursus wordt expliciet de vrouwenbesnijdenis aanbevolen.

Nieuwsuur kwam met dit bericht na een uitgebreid onderzoek naar de As-Soenah Moskee. Dit onderzoek kwam tot stand nadat de inlichtingendienst AIVD de gemeente Den Haag in 2017 vertrouwelijk informeerde over een omstreden financier van de As-Soennah-moskee. De As-Soennah Moskee zou volgens de inlichtingendienst steun van een Koewitse liefdadigheidsinstelling krijgen, die in verband wordt gebracht met terrorisme. De geldschieter zou de *Revival of Islamic Heritage Society (RIHS)* betreffen, waarvan twee buitenlandse vestigingen op de Amerikaanse terroristenlijst staan.

Nieuwsuur stuitte op een aantal zeer verontrustende preken van imams die verbonden zijn aan de As-Soenah Moskee. Door Nieuwsuur werd ontdekt dat in de As-Soenah Moskee nog altijd *radicale preken* worden gehouden. In deze preken wordt onder andere gezegd dat moslims die overspel spelen of breken met hun geloof, de doodstraf verdienen.<sup>1</sup> Tijdens dit onderzoek stuitte Nieuwsuur op voornoemde preek, waarin vrouwenbesnijdenis wordt aanbevolen omdat dit de "lusten van de vrouw" zou verminderen.

Uit de gehele uitzending van Nieuwsuur blijkt dat de voornoemde filmpjes – waarin onder meer genitale verminking wordt aanbevolen – te zien waren voor geregistreerde bezoekers van de website. In de filmpjes wordt naast genitale verminking onder meer gesproken over steniging en zweepslagen. Wanneer er overspel gepleegd zou zijn, zou de sanctie van steniging en zweepslagen moeten volgen. Voorts wordt er gesproken over de 'echtelijke gehoorzaamheidsplicht'; vrouwen zouden naar de man moeten luisteren en andersom wordt man empowered de vrouw te onderdrukken en haar in haar vrijheid te beperken. Dit levert het fenomeen 'verborgen vrouwen' op, waar *vrouwenbesnijdenis* een onderdeel van is.

---

<sup>1</sup> Zie nieuwsbericht van Nieuwsuur d.d. 27-04-2018: "AIVD waarschuwt Den Haag voor omstreden geldschieter As Soennah-Moskee".

Nieuwsuur bericht dat het Openbaar Ministerie sinds enige tijd een onderzoek is gestart of de As-Soenah-Moskee strafrechtelijk over de streep is gegaan. Het is cliënte niet bekend of het Openbaar Ministerie nog met dit onderzoek bezig is. De PVV heeft onlangs naar aanleiding van de online-cursussen van As-Soenah-Moskee Kamervragen gesteld.<sup>2</sup>

Cliënte is erg geschrokken door dergelijke aanbevelingen. Zij is van mening dat dergelijke aanbevelingen aanzetten tot genitale vrouwenverminking. Dit betreft een ernstige vorm van geweld.

Vrouwenbesnijdenis wordt zowel in Nederlands als in internationale verdragen verworpen. De Nederlandse overheid is al lange tijd betrokken bij de strijd tegen vrouwenbesnijdenis. In 1993 neemt de Nederlandse regering een officieel standpunt in: alle vormen van vrouwenbesnijdenis zijn verboden. De regering geeft aan dat vrouwenbesnijdenis in strijd is met de heersende opvatting over de gelijkwaardigheid van de vrouw en haar positie in de samenleving. Alle vormen worden beschouwd als ernstige, onherstelbare vormen van lichamelijk letsel.<sup>3</sup>

Ook op internationaal niveau wordt vrouwenbesnijdenis als iets ontoelaatbaars gezien. Vrouwenbesnijdenis wordt door de Verenigde Naties veroordeeld als een vorm van 'Female Genitale Mutilation (FGM, verminking van vrouwelijke geslachtsdelen). De Algemene Vergadering van de Verenigde Naties heeft in 2012 nog een resolutie aangenomen waarin landen worden opgeroepen besnijdenis van vrouwen uit te bannen. De volkerenorganisatie stelt dat vrouwenbesnijdenis een "niet te herstellen onomkeerbaar misbruik" betreft. In de resolutie worden de 193 lidstaten opgeroepen maatregelen te nemen en wetten te maken die genitale verminking bij vrouwen verbieden en die "meisjes en vrouwen beschermen tegen deze vormen van geweld".

De aanbevelingen die in de "cursus" worden gedaan met betrekking tot vrouwenbesnijdenis, beïnvloeden het denken en handelen van de Islamitische gemeenschap ten aanzien van (jonge) meisjes en vrouwen en druist dan ook regelrecht

---

<sup>2</sup> Zie het nieuwbericht op [www.pvv.nl](http://www.pvv.nl) 'PVV-vragen over online cursus As-Soenah moskee'.

<sup>3</sup> Zie chronologisch overzicht van de ontwikkeling van het beleid ten aanzien van de vrouwenbesnijdenis in Nederland op [www.pharos.nl](http://www.pharos.nl). Pharos betreft een expertisecentrum gezondheidsverschillen.

in tegen een van de kernwaarden van onze democratische samenleving: de gelijkheid van man en vrouw.

## **2. Strafbare feiten**

Cliënte meent dat Stichting As-Soenah, inclusief haar bestuurders, en de NN Man (gast)imam die het college heeft gegeven) – met het doen van dit soort uitspraken en aanbevelingen - de strafrechtelijke grens heeft overschreden en een strafrechtelijk verwijt kan worden gemaakt. Cliënt meent dat het doen van dergelijke uitspraken en aanbevelingen vallen onder de volgende strafbare feiten (niet uitputtend!):

### **2.1. Opruiing, ex artikel 131 van het Wetboek van Strafrecht**

#### *2.1.1. Juridisch kader*

Cliënte meent ten eerste dat er sprake is van strafbare opruiing, het aanzetten tot enig strafbaar feit of gewelddadig optreden tegen het openbaar gezag. Uit bestendige jurisprudentie blijkt dat opruiing niet het dwingen van iemand tot een feit betreft, maar het opwekken van de gedachte aan enig feit, het trachten de mening te vestigen dat dit feit wenselijk of noodzakelijk is en het verlangen op te wekken om dat feit te bewerkstelligen.<sup>4</sup> Het gaat dus om een zodanige voorstelling van de wenselijkheid of noodzakelijkheid als geschikt om de overtuiging daarvan bij anderen op te wekken.<sup>5</sup>

Het hoeft bij opruiing niet te gaan om een expliciete opdracht om een strafbaar feit te gaan plegen. Opruiing kan de vorm van een verzoek, een aansporing, aannemen, maar kan ook liggen in het uiting geven aan hoge morele waardering voor een handeling.<sup>6</sup> Of het feit waartoe wordt opgeruid volgt, is geen vereiste om tot een bewezenverklaring van opruiing te komen.<sup>7</sup> Daarnaast blijkt uit bestendige jurisprudentie dat van opruiing in het openbaar sprake is wanneer de opruiing plaatsvindt onder zodanige omstandigheden en op zodanige wijze dat zij tot het publiek is gericht en door het publiek kan worden geconsumeerd. De HR is van mening dat het internet kan worden aangemerkt als een

<sup>4</sup> Vgl. de zogeheten 'Context-zaak'. Zie ECLI:RBDHA:2015:14365 en ECLI:NL:GHDHA:2018:1249.

<sup>5</sup> ECLI:NL:RBDHA:2015:14365. Zie r.o. 11.8.

<sup>6</sup> Noyon/Langemeijer/Remmelink, aant. 1 bij artikel 131 Sr; A.L.J. Janssens & A.J. Nieuwenhuis, *Uitingsdelicten*, Deventer: Kluwer 2008, par. 4.2.2.3.2

<sup>7</sup> HR 15 december 2009, ECLI:NL:HR:2009:BJ7237.

openbare plaats, mits het publiek toegang heeft tot de internetpagina waar de teksten zijn weergegeven.<sup>8</sup>

Bij de beoordeling of een uiting in strafbare zin al dan niet als opruiend moet worden aangemerkt dient te worden getoetst aan de vrijheid van meningsuiting, zoals beschermd door artikel 10 van het EVRM. Een beperking van de vrijheid van meningsuiting is alleen toegestaan indien deze bij wet is voorzien, een geoorloofd doel dient en noodzakelijk is in een democratische samenleving. De strafbaarstelling van opruiing is in artikel 131 van het Wetboek van Strafrecht geregeld. Een beperking is dus bij wet voorzien. Daarnaast dient de beperking van artikel 10 EVRM een geoorloofd doel, te weten het voorkomen van andere strafbare feiten. Uit de jurisprudentie van het EHRM volgt ten slotte dat de grens ligt bij uitingen die aanzetten tot haat, geweld of discriminatie.<sup>9</sup>

#### 2.1.2. Casus

Cliënte meent dat aan alle vereisten voor opruiing is voldaan. Zij is zich er van bewust dat een aanbeveling niet hetzelfde karakter kent als een oproep, bevel of opdracht. Niemand wordt dan ook gedwongen tot vrouwenbesnijdenis. Dit is echter niet vereist voor opruiing. De aanbeveling is gedaan in een online-cursus, waarin Sharia-wetgeving naar voren wordt gebracht. Het is vanzelfsprekend te noemen dat een cursus bedoeld is om de cursist iets over te brengen of bij te brengen. Alleen om die reden al hebben de aanbevelingen een opruiend karakter.

Cliënte meent dat de aanbeveling ervoor heeft gezorgd dat de gedachte aan vrouwenbesnijdenis is opgewekt en tevens een beeld wordt geschetst dat vrouwenbesnijdenis wenselijk is. Er wordt immers letterlijk naar voren gebracht dat dit de lusten van vrouwen zal verminderen, hetgeen door Sharia-wetgeving – de traditionele leefregels van de Islam – wenselijk wordt geacht. Door de aanbeveling wordt aldus de overtuiging opgewekt dat vrouwenbesnijdenis een goed iets is. Er wordt op geen enkele manier afstand genomen van dit feit. Sterker nog, er wordt zelfs gesproken over de *wijsheid* achter vrouwenbesnijdenis. Daarnaast wordt de cursus gegeven in het kader van de uitleg van Sharia-wetgeving, waarin de cursist iets wordt bijgebracht over de

<sup>8</sup> Vgl. ECLI:NL:HR:2009:BK4139; HR 15 december 2009, ECLI:NL:HR:2009:BJ723.

<sup>9</sup> Vgl. EHRM 15 oktober 2015, nr. 27510/08 (Perlinçek t. Zwitserland).



Sharia. In bepaalde groepen wordt de Sharia-wetgeving gezien als 'de wet van God' of 'de weg naar de bron' (letterlijk vertaald). De aanbeveling tot vrouwenbesnijdenis wordt in dit kader gedaan. Om die reden ligt de opruiing in het uiting geven aan hoge morele waardering voor een handeling. De aanbevelingen kunnen immers bij de cursist de gedachte overbrengen dat 'de wet van God' vrouwenbesnijdenis goedkeurt.

Daarnaast is gebleken dat de aanbevelingen daadwerkelijk geschikt zijn geweest om de overtuiging van de wijsheid achter de aanbevelingen bij anderen op te wekken. In het actualiteitenprogramma 'De Nieuwe Maan' (NTR) zijn de aanbevelingen besproken.<sup>10</sup> De heer Bantvawala – een islamitische prediker – zei in dit programma dat de islamitische wet vrouwenbesnijdenis aanbeveelt. Volgens hem is – eveneens als in de online cursus wordt genoemd – de wijsheid hierachter dat vrouwenbesnijdenis de lust van de vrouw afneemt. Bantvawala bestempelt deze specifieke online-cursus als informatief, waarin wordt verduidelijkt wat de islamitische wet aanbeveelt. Hieruit blijkt dat de aanbevelingen van de Stichting As-Soenah geschikt zijn om de overtuiging achter de aanbevelingen bij anderen op te wekken. Hierdoor is wederom de mogelijkheid ontstaan dat de aanbevelingen een groter publiek heeft bereikt en nog zullen bereiken.



Bron: <https://twitter.com/DeNieuweMaanNTR/status/1047150064517492737>.

<sup>10</sup> Zie toelichting van Umair Banvawala in het programma Nieuwe Maan dd 28 september 2018.

Ook op twitter zijn deze specifieke aanbevelingen uitgebreid besproken. Zo geeft de heer Van Doorn – lijsttrekker van de Partij voor de Eenheid – dat met de aanbevelingen een uitleg wordt gegeven van de islamitische wetgeving. Ook de heer Van Doorn neemt geen afstand van de aanbevelingen. Hij noemt het zelfs vrijheid van religie.<sup>11</sup> De heer Van Doorn heeft alleen op twitter al 31.327 volgers.<sup>12</sup> Het behoeft geen uitleg dat hierdoor de aanbevelingen al verspreid zijn aan het groter publiek.

Daarnaast heeft cliënte uit openbare bronnen begrepen dat tijdens het vrijdagmiddaggebed in de As-Soenah moskee wordt opgeroepen om op deze Partij van de Eenheid/Van Doorn te stemmen. Darmee lijkt de cirkel van de beïnvloeding en verspreiding van dit verwerpelijke gedachtegoed rond.

Dat de aanbevelingen *in het openbaar zijn gedaan* (in de zin van art. 131 Sr) staat wel vast. De filmpjes waren op het internet te zien, toegankelijk voor gebruikers (registreren is zeer laagdrempelig) en verspreid via twitter.

Cliënte meent dan ook dat met het doen van deze aanbevelingen sprake is van strafbare opruiing en verzoekt u dan ook om vervolging in te stellen.

## **2.2. Aanzetten tot geweld ex artikel 137d Wetboek van Strafrecht**

### *2.2.1. Juridisch kader*

Artikel 137d van het Wetboek van Strafrecht stelt strafbaar degene die in het *openbaar, mondeling* of bij geschrift of afbeelding, aanzet tot haat tegen of discriminatie van mensen of gewelddadig optreden tegen persoon of goed mensen wegens hun ras, hun godsdienst of levensovertuiging, hun *geslacht*, hun hetero- of homoseksuele gerichtheid of hun lichamelijke, psychische of verstandelijke handicap.

Vereist is dat de dergelijke uitlatingen in het openbaar worden gedaan. Onder aanzetten tot moet worden begrepen: anderen trachten te bewegen tot iets geoorloofds. Hierbij kan aansluiting worden gezocht bij opruiing. De strekking van de uiting is doorslaggevend. Evenals bij opruiing is de vraag of de uiting daadwerkelijk tot een gedraging waartoe is

---

<sup>11</sup> <https://twitter.com/arnoudvdoorn/status/1047887312833667073?s=12>

<sup>12</sup> Zie twitteraccount van Arnoud van Doorn.

aangezet heeft geleid daarbij niet relevant. Bij het bestanddeel *geweld* zal gedacht moeten worden aan mishandelingsdelicten (art. 300 Sr e.v.). Met het onderdeel geslacht wordt uiteraard bedoeld het zijn van man of vrouw in het algemeen. Hierbij kan gedacht worden aan denigrerende opmerkingen over vrouwen, hetgeen de maatschappelijke achterstelling van vrouwen kan bevorderen.<sup>13</sup>

### 2.2.2. Casus

Ik verwijs voor de toelichting aan bij hetgeen ik over de strafbare opruiing opmerkte. Stichting Al-Soenah-Moskee heeft zich met het geven en publiceren van dergelijke cursussen en het doen van dergelijke uitlatingen, schuldig gemaakt aan het aanzetten tot geweld tegen vrouwen. Wat cliënte betreft is hier geen twijfel over mogelijk.

Met de aanbeveling dat vrouwenbesnijdenis goed is, zodat de lusten van de vrouw worden verminderd, is getracht anderen, te weten mannen die de Sharia volgen, te bewegen tot ernstige verminking van het vrouwelijke lichaam (art. 300 e.v. Sr). Dat het aanzetten tot haat gericht is tegen het vrouwelijke geslacht staat wel vast. Het behoeft immers geen uitleg dat de vrouwenbesnijdenis slechts ziet op (jonge) meisjes en vrouwen. Dat de aanbevelingen in het openbaar zijn gedaan staat eveneens vast. De filmpjes waren immers op internet te zien en zijn vervolgens verspreid over twitter.

Cliënte meent dat met het doen van deze aanbevelingen sprake is van het aanzetten tot geweld tegen het vrouwelijk geslacht en verzoekt u dan ook om vervolging in te stellen.

### 3. Conclusies

Om voornoemde redenen is aangever dan ook van mening dat Stichting Al-Soennah, de bestuurders van Stichting Al-Soennah en de NN-man (gastimam) die de online cursus heeft gegeven zich zodanig hebben gedragen, dat zij zich schuldig hebben gemaakt aan opruiing en het aanzetten tot geweld.

Redenen waarom u thans beleefd wordt verzocht:

- Deze aangifte in behandeling te nemen en een strafrechtelijk onderzoek in te stellen;

---

<sup>13</sup> Vgl. MvA (*Kamerstukken II 1988/89, 20239*) p. 6.

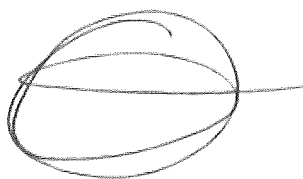
- Daarbij onderzoek te doen welke imams nog meer betrokken zijn geweest bij het geven van online cursussen en het doen van dergelijke aanbevelingen;
- Aangever te informeren over het verloop van het onderzoek.

Indien gewenst, is cliënte bereid om de onderhavige aangifte nader (mondeling) toe te lichten.

Ik verzoek u vriendelijk mij de ontvangst van de aangifte te bevestigen.

In de veronderstelling u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd, verblijf ik.

Hoogachtend,



C.M.H. van Vliet

## Bijlage 2





**STATUTENWIJZIGING**  
Stichting Femmes for Freedom (Stichting FFF)

1

Heden, drieëntwintig mei tweeduizend veertien, zijn voor mij, \_\_\_\_\_  
mr. **REINIER ONNO KLEIJNE**, notaris te 's-Gravenhage, verschenen: \_\_\_\_\_

1. mevrouw mr. **Eiif SÖYLEMEZ**, wonende te \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_ geboren te \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_ , zich legitimerende met haar Nederlandse  
Identiteitskaart nummer \_\_\_\_\_ , uitgegeven te \_\_\_\_\_ op drie  
juni tweeduizend elf, \_\_\_\_\_
2. de heer **Paul VAN ACHTERBERG**, wonende te \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_ , geboren te \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_ , zich legitimerende met zijn Nederlandse  
Identiteitskaart nummer \_\_\_\_\_ , uitgegeven te \_\_\_\_\_ op \_\_\_\_\_  
twaalf mei tweeduizend tien; \_\_\_\_\_

te dezen handelende in de hoedanigheden van respectievelijk voorzitter en  
penningmeester van de statutair te 's-Gravenhage (feitelijk adres: Laan van  
Meerdervoort 70, 2517 AN 's-Gravenhage) gevestigde stichting: **Stichting**  
**Femmes for Freedom**, ingeschreven in het Handelsregister van de Kamer  
van Koophandel onder nummer 54074681, deze stichting hierna te noemen --  
"de stichting", en als zodanig de stichting rechtsgeldig vertegenwoordigende. --

**INLEIDING**

- De comparanten, handelend als gemeld, verklaarden vooraf als volgt: \_\_\_\_\_
- het bestuur van de stichting heeft op twintig mei tweeduizend veertien \_\_\_\_\_  
besloten om de statuten van de stichting te wijzigen en onder andere de \_\_\_\_\_  
comparanten te machtigen om de statutenwijziging tot stand te doen \_\_\_\_\_  
brengen; \_\_\_\_\_
  - de statuten van de stichting zijn vastgesteld bij de akte van oprichting op  
vijf december tweeduizend elf verleden voor mr. H.E.M. Faasen, notaris te  
Amsterdam; \_\_\_\_\_
  - van gemeld besluit blijkt uit een aan deze akte te hechten exemplaar van  
een uittreksel van de notulen van de desbetreffende vergadering, \_\_\_\_\_

**STATUTENWIJZIGING**

Ter uitvoering van voormeld besluit tot statutenwijziging verklaren de \_\_\_\_\_  
comparanten, handelend als gemeld, de statuten bij deze algeheel te wijzigen  
ten gevolge daarvan vast te stellen als volgt: \_\_\_\_\_

**STATUTEN**

**Naam en zetel**

**Artikel 1**

1. De Stichting draagt de naam: **Stichting Femmes for Freedom** \_\_\_\_\_  
(verkorte naam: **Stichting FFF**). \_\_\_\_\_
2. Zij is gevestigd in de gemeente 's-Gravenhage. \_\_\_\_\_

**Begripsbepalingen**

**Artikel 2**

In deze statuten wordt verstaan onder: \_\_\_\_\_  
"Raad van Advies": onafhankelijke raad die de Raad van Bestuur en de \_\_\_\_\_  
Directeur adviseert over het beleid van de Stichting; \_\_\_\_\_  
"Raad van Bestuur": de raad van bestuur van de Stichting; \_\_\_\_\_  
"Bestuurder(s)": een lid (leden) van de Raad van Bestuur van de Stichting; \_\_\_\_\_  
"Directeur": de directeur van de Stichting; \_\_\_\_\_



**"Schriftelijk(e)";** bij brief, telefax, e-mail of bij boodschap die via een ander gangbaar elektronisch communicatiemiddel wordt overgebracht en op schrift kan worden ontvangen, mits het bericht leesbaar en reproduceerbaar is en de identiteit van de verzender met afdoende zekerheid kan worden vastgesteld, tenzij uit de wet of statuten anders voortvloeit;

**"Stichting";** de stichting: Stichting Femmes for Freedom, met statutaire zetel te 's-Gravenhage.

### **Doel en middelen**

#### **Artikel 3**

1. De Stichting heeft ten doel het behartigen van de belangen van en het opkomen voor vrouwen die in huwelijksgevangenschap leven in het bijzonder en het opkomen voor vrouwenrechten in het algemeen. Onder huwelijksgevangenschap wordt in deze verstaan dat vrouwen tegen hun wil gedwongen worden om getrouwd te blijven in een religieus huwelijk. In de situatie van huwelijksgevangenschap zijn vrouwen (meestal) wel gescheiden uit een burgerlijk huwelijk naar het recht van het land van verblijf, terwijl zij niet kunnen scheiden uit het religieuze huwelijk of burgerlijke huwelijk naar het recht van het land van herkomst van een of beide partners, omdat hun echtgenoot hieraan niet meewerkt. De stichting streeft wereldwijde gelijke behandeling van vrouwen voor, tijdens en na het huwelijk na.
2. Om het doel te verwezenlijken kan de Stichting gebruik maken van alle rechtmatige middelen die daaraan dienstbaar zijn. Zij tracht dit doel onder meer te verwezenlijken door:
  - a. het bevorderen van algehele bewustwording, verbetering van de rechtspositie van de desbetreffende vrouwen, versterking van het zelfbeschikkingsrecht van vrouwen, het geven van voorlichting, het optreden als procespartij, het bieden van preventie, dit alles mede in samenwerking met andere organisaties;
  - b. het beheren van een fonds, genaamd: Freedom Fund. Het Freedom Fund stelt binnen de doelstellingen van de stichting gelden ter beschikking aan derden. De wijze van beheer van het Freedom Fund en de verantwoording van deze gelden wordt nader bij reglement, dat door het bestuur wordt vastgesteld, geregeld;
  - c. het verrichten van al hetgeen met het vorenstaande, in de ruimste zin genomen, in verband staat of daartoe bevorderlijk kan zijn.
3. De bestuurders ontvangen geen beloning voor hun reguliere/formele werkzaamheden. Zij hebben wel recht op vergoeding van de door hen in de uitoefening van hun functie gemaakte kosten alsmede de door hen voor de Stichting verrichte werkzaamheden.
4. De Stichting heeft geen winstoogmerk.

### **Vermogen**

#### **Artikel 4.**

Het vermogen van de stichting zal worden gevormd door:

- a. de inkomsten uit het vermogen van de Stichting, alsmede het stichtingskapitaal;
- b. hetgeen de stichting door subsidies, giften, legaten en erfstellingen



verkrijgt;

c. gelden verkregen op andere niet met de wet in strijd zijnde wijze.

Erfstellingen zullen door de stichting niet anders worden aanvaard dan onder het voorrecht van boedelbeschrijving.

### **Bestuurlijke structuur van de Stichting**

#### **Artikel 5**

1. De Stichting kent een Raad van Bestuur als orgaan van de Stichting.
2. De Stichting kent een Directeur.
3. De Stichting kent een onafhankelijke Raad van Advies.
4. Binnen de Stichting kunnen daarnaast één of meerdere commissies door de Raad van Bestuur worden ingesteld.
5. Indien geen Directeur is aangewezen, zal de Raad van Bestuur zo snel mogelijk een Directeur aanstellen en gedurende deze overgangperiode de taken en bevoegdheden van de Directeur waarnemen.

### **Raad van Bestuur**

#### **Samenstelling, benoeming en arbeidsvoorwaarden**

#### **Artikel 6**

1. De Raad van Bestuur bestaat uit een door de Raad van Bestuur te bepalen aantal Bestuurders van ten minste drie (3). Het aantal Bestuurders wordt door de Raad van Bestuur vastgesteld. De Raad van Bestuur kiest uit zijn midden een voorzitter, een secretaris en een penningmeester, waarbij de functies van secretaris en penningmeester door één persoon kunnen worden bekleed.
2. De leden van de Raad van Bestuur worden door de Raad van Bestuur bij coöptatie benoemd. Ingeval van een vacature of voorgenomen uitbreiding van het aantal Bestuurders, wordt de Directeur om advies gevraagd, welk adviesrecht tevens inhoudt dat hij een persoon kan aanbevelen. Indien de Directeur een voorgenomen benoeming niet in het belang van de Stichting acht, zal hij de Raad van Bestuur hierover tijdig informeren, in welk geval de Raad van Bestuur slechts gemotiveerd en op goede gronden de voorgenomen benoeming toch doorgang kan laten vinden.
3. Bestuurders kunnen niet tevens deel uitmaken van de Raad van Advies of in dienst zijn van de Stichting.
4. Bestuurders worden benoemd voor de duur van een periode van ten hoogste twee (2) jaren en kunnen maximaal één (1) keer worden herbenoemd. De Raad van Bestuur stelt ter zake een rooster op.
5. Bij het ontstaan van één (of meer) vacature(s) in de Raad van Bestuur, zullen de overblijvende Bestuurders met algemene stemmen/instemming van allen (of zal de enige overblijvende Bestuurder) binnen twee maanden na het ontstaan van de vacature(s) daarin voorzien door de benoeming van één (of meer) opvolger(s), welke benoeming geschiedt op de hiervoor vermelde wijze.
6. Indien binnen zes (6) maanden na het ontstaan van een vacature in de Raad van Bestuur geen benoeming van een opvolgende Bestuurder tot stand is gekomen, dan wel binnen die termijn de Raad van Bestuur niet heeft besloten het aantal Bestuurders te verminderen, geschiedt de benoeming door de rechtbank op verzoek van de meest gerede belanghebbende, onverminderd de mogelijkheid aan de president van die





rechtbank om een voorlopige voorziening te verzoeken. Bestuurders ontvangen noch middellijk noch onmiddellijk een bezoldiging. Zij hebben wel recht op een vergoeding voor gemaakte onkosten.

7. Ingeval van belet of ontstentenis van één of meer Bestuurders vormen de overblijvende Bestuurders, dan wel vormt de enig overgebleven Bestuurder, een geldig bestuurscollege. Ingeval van belet of ontstentenis van alle Bestuurders berust de Raad van Bestuur tijdelijk bij twee of meer door de Raad van Advies - al dan niet uit zijn midden - aan te wijzen personen. De Raad van Advies is bij belet of ontstentenis van alle Bestuurders verplicht zo spoedig mogelijk in de Raad van Bestuur te voorzien.

#### **Raad van Bestuur**

#### **Familierelaties**

#### **Artikel 7**

1. Binnen de Raad van Bestuur mogen geen nauwe familie- of vergelijkbare relaties bestaan, waaronder begrepen, maar niet beperkt tot, huwelijk, geregistreerd partnerschap of ongehuwd samenwonen en bloed- of aanverwantschap tot in de derdegraad.
2. Elke Bestuurder dient de Raad van Bestuur en de Directeur van het bestaan van een relatie als bedoeld in het vorige lid onverwijld op de hoogte te stellen.
3. De Raad van Bestuur zal op de eerst mogelijke vergadering besluiten tot ontslag van een of meer van de desbetreffende Bestuurders teneinde de in dit artikel bedoelde onverenigbaarheid op te heffen.

#### **Raad van Bestuur**

#### **Schorsing Ontslag Defungeren en Ontstentenis**

#### **Artikel 8**

1. De Raad van Bestuur is bevoegd Bestuurders te schorsen of te ontslaan. De Directeur heeft het recht om aan de Raad van Bestuur het advies uit te brengen om een Bestuurder te schorsen of te ontslaan. De Directeur kan tot een dergelijk advies besluiten, indien de betrokken Bestuurder naar zijn oordeel ernstig tekortschiet in zijn functioneren dan wel in alle gevallen wegens gedragingen waardoor de goede naam of belangen van de Stichting ernstig worden geschaad. De Raad van Bestuur kan na een dergelijk advies slechts gemotiveerd en met klemmende redenen niet overgaan tot het verzochte besluit. Een besluit tot ontslag wordt niet genomen dan nadat de Bestuurder over wiens ontslag wordt besloten vooraf de gelegenheid is geboden om te worden gehoord.
2. Indien een Bestuurder is geschorst door de Raad van Bestuur, dient de Raad van Bestuur binnen drie (3) maanden na ingang van de schorsing te besluiten tot ontslag van de Bestuurder dan wel tot opheffing of handhaving van de schorsing. Bij gebreke van een besluit als bedoeld in de vorige volzin, vervalt de schorsing. Een besluit tot handhaving van de schorsing kan slechts eenmaal worden genomen en de schorsing kan daarbij ten hoogste worden gehandhaafd voor drie (3) maanden, ingaande op de dag waarop de Raad van Bestuur het besluit tot handhaving heeft genomen.



- Een Bestuurder die is geschorst door de Raad van Bestuur, wordt de gelegenheid geboden om te worden gehoord.
3. Een Bestuurder defungeert voorts:
- door zijn overlijden;
  - doordat hij failliet wordt verklaard of hem surseance van betaling wordt verleend dan wel de schuldsaneringsregeling natuurlijke personen - al dan niet voorlopig - op hem van toepassing wordt verklaard;
  - door zijn onder curatelestelling;
  - doordat zijn vermogen (nagenoeg) geheel onder bewind wordt gesteld;
  - door zijn vrijwillig of periodiek aftreden;
  - door zijn ontslag door de rechtbank.

#### **Raad van Bestuur**

#### **Taken en bevoegdheden**

#### **Artikel 9**

- De Raad van Bestuur is belast met het besturen van de Stichting. Aan de Raad van Bestuur komen in de Stichting alle taken en bevoegdheden, toe die niet door de wet of de statuten aan andere organen zijn opgedragen.
- Bij de vervulling van zijn taken en bevoegdheden richt de Raad van Bestuur zich naar het doel en het belaag van de Stichting.
- De Raad van Bestuur kan met inachtneming van de collectieve bestuursverantwoordelijkheid in een door de Raad van Bestuur vast te stellen bestuursreglement de onderlinge taken en bevoegdheden nader vaststellen. Tegen de achtergrond van de in de Raad van Bestuur benodigde deskundigheid draagt iedere Bestuurder zorg voor voortdurende persoonlijke ontwikkeling.
- De volgende besluiten van de Raad van Bestuur kunnen slechts worden genomen met unanimité van stemmen in een vergadering waar alle Bestuurders en de Directeur met inachtneming van artikel 11 lid 1 aanwezig of vertegenwoordigd zijn, dan wel middels een besluit als bedoeld in artikel 11 lid 9 van deze statuten:
  - de vaststelling en het fundamenteel wijzigen van het meerjarenbeleidsplan en bijbehorende meerjarenbegroting;
  - de vaststelling en wijziging van een reglement van de Stichting;
  - de vaststelling van het jaarverslag en de vaststelling van de jaarrekening;
  - het aangaan, wijzigen en verbreken van samenwerking met een andere rechtspersoon of organisatie indien die samenwerking van ingrijpende betekenis is voor de Stichting;
  - het verkrijgen, wijzigen of beëindigen van een deelneming of zeggenschap in een andere rechtspersoon en het oprichten van een andere rechtspersoon, alsmede de vaststelling en wijziging van diens statuten voor zover het Raad van Bestuur daartoe bevoegd is;
  - het teweegbrengen van een belangrijke wijziging in de organisatie;
  - het aanvragen van faillissement en surseance van betaling;
  - het verlenen en uitbreiden van procuratie;
  - een ingrijpende wijziging in of de beëindiging van een aanzienlijk



- aantal arbeidsovereenkomsten van werknemers binnen korte tijd.
5. De Raad van Bestuur is niet bevoegd te besluiten tot het aangaan van overeenkomsten tot verkrijging, vervreemding en bezwaring van registergoederen, noch tot het aangaan van overeenkomsten waarbij de Stichting zich als borg of hoofdelijk medeschuldenaar verbindt, zich voor een derde sterk maakt of zich tot zekerheidstelling voor een schuld van een ander verbindt.

#### **Raad van Bestuur**

#### **Vertegenwoordiging**

##### **Artikel 10**

1. De Stichting wordt vertegenwoordigd door de Raad van Bestuur, dan wel door twee gezamenlijk handelende Bestuurders.
2. Ingeval een Bestuurder een met de Stichting tegenstrijdig belang heeft of er sprake is van belangenverstremgeling, is hij niet bevoegd tot vertegenwoordiging. Indien echter alle Bestuurders een tegenstrijdig belang hebben of verstremgeling van belangen, wordt de Stichting niettemin op de in lid 1 vermelde wijze vertegenwoordigd.
3. De Raad van Bestuur kan aan één of meer van de Bestuurders en/of de Directeur een al dan niet doorlopende volmacht verlenen om de Stichting te vertegenwoordigen. De gevolmachtigd vertegenwoordigt de Stichting met inachtneming van de grenzen van zijn volmacht. Elke doorlopende volmacht wordt schriftelijk vastgelegd.

#### **Raad van Bestuur**

#### **Vergadering en besluitvorming**

##### **Artikel 11**

1. De Raad van Bestuur vergadert ten minste vier (4) maal per jaar en voorts zo dikwijls de voorzitter dan wel twee of meer Bestuurders dit wenselijk acht(en). De Directeur heeft het recht hierbij aanwezig te zijn, voor zover het onderwerp van de vergadering niet de rechtspositie van de Directeur betreft, en heeft een raadgevende stem.
2. De oproeping tot de bestuursvergadering geschiedt schriftelijk aan iedere Bestuurder en de Directeur en wordt verzonden door de Raad van Bestuur in opdracht van degene(n) die het houden van de vergadering heeft of hebben verlangd.  
De bijeenroeping vermeldt de plaats en het tijdstip van de vergadering en de in de vergadering te behandelen onderwerpen.
3. De termijn van oproeping bedraagt ten minste vijf (5) dagen, de dag van oproeping en die van vergadering niet meegerekend. In spoedeisende gevallen, zulks ter beoordeling van de voorzitter van de Raad van Bestuur kan de termijn van oproeping worden verkort tot één (1) dag, die van oproeping en die van vergadering niet meegerekend.
4. De vergaderingen worden geleid door de voorzitter of bij diens ontstentenis of afwezigheid door zijn plaatsvervanger, die dan ad hoc door de vergadering en alleen voor die vergadering wordt benoemd.
5. Een Bestuurder kan zich ter vergadering door een schriftelijk(e) gevolmachtigde andere Bestuurder doen vertegenwoordigen. Een bestuurslid kan daarbij slechts voor één medebestuurslid als gevolmachtigde optreden.



6. De notulen van een vergadering worden vastgesteld en ten blijke daarvan getekend door de voorzitter en de secretaris/notulist van de betreffende vergadering dan wel vastgesteld door een volgende vergadering en dan ten blijke van vaststelling door de voorzitter en de secretaris/notulist van die volgende vergadering ondertekend.
7. In de vergadering van de Raad van Bestuur heeft iedere Bestuurder recht op het uitbrengen van één (1) stem. Voor zover de statuten geen bijzondere meerderheid voorschrijven worden alle besluiten van de Raad van Bestuur genomen met volstrekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen.
8. Geldige besluiten kunnen slechts worden genomen, indien alle Bestuurders en de Directeur met inachtneming van het hiervoor bepaalde zijn opgeroepen en tenminste twee derde van de Bestuurders ter vergadering aanwezig of vertegenwoordigd zijn. Indien de voorschriften betreffende de oproeping niet in acht zijn genomen, kunnen niettemin geldige besluiten worden genomen met algemene stemmen in een bestuursvergadering, waarin alle Bestuurders aanwezig of vertegenwoordigd zijn.
9. Besluiten van het Raad van Bestuur kunnen ook buiten vergadering tot standkomen, mits dit schriftelijk geschiedt en alle Bestuurders zich voor het desbetreffende voorstel uitspreken en de Directeur over de beraadslagingen voorafgaand aan het besluit is geïnformeerd. Zodanige besluiten worden aan de notulen toegevoegd. De voormelde informatieplicht alsmede de in lid 8 vermelde oproepingsvereisten gelden niet ter zake besluiten over de rechtspositie van de Directeur.
10. In de gevallen waarin een Bestuurder naar het oordeel van de Raad van Bestuur een tegenstrijdig belang heeft met de Stichting dan wel er sprake is van verstrengeling van belangen, onthoudt de betreffende Bestuurder zich van deelname aan de besluitvorming. Geldt het tegenstrijdig belang of de verstrengeling van belangen ten aanzien van alle Bestuurders tegelijkertijd, dan nemen alle in functie zijnde Bestuurders deel aan de besluitvorming en kan besluitvorming slechts unaniem plaatsvinden. Iedere Bestuurder meldt vooraf een tegenstrijdig belang of verstrengeling van belangen, of schijnt daarvan, aan de voorzitter van de Raad van Bestuur.
11. Een tegenstrijdig belang zoals bedoeld in het vorige lid doet zich in ieder geval voor in geval er belangen zijn die er voor zorgen dat een onafhankelijke besluitvorming in het belang van de Stichting onmogelijk is alsmede indien er sprake is van het verrichten van op geld waardeerbare rechtshandelingen tussen:
  - a. de Stichting en één of meer van haar Bestuurders of haar werknemers;
  - b. personen die een nauwe familie of vergelijkbare relatie hebben met de in sub a genoemde personen;
  - c. rechtspersonen waarvan de hierboven onder sub a en b genoemde personen bestuurder, toezichthouder of aandeelhouder zijn.
12. De vergaderingen van de Raad van Bestuur zijn niet openbaar, tenzij de voorzitter van de Raad van Bestuur besluit dat een openbare vergadering



- in het belang is van de aan de orde te stellen voorstellen en/of anderszins een niet openbare vergadering niet in het belang van de Stichting zal zijn.
13. De overige regeling van de werkwijze en besluitvorming van de Raad van Bestuur kan bij reglement geschieden.

#### **Directeur**

#### **Benoëming en arbeidsvoorwaarden**

##### **Artikel 12**

1. De Stichting staat onder de dagelijkse leiding van een Directeur benoemd door de Raad van Bestuur. De Raad van Bestuur kan één of meer personen tot Directeur benoemen. Slechts natuurlijke personen kunnen worden benoemd tot Directeur. Voor een besluit tot benoëming, is een twee derde meerderheid vereist in een vergadering waarin alle Bestuurders aanwezig of vertegenwoordigd zijn. Indien in deze vergadering niet alle Bestuurders aanwezig of vertegenwoordigd zijn, zal binnen veertien (14) dagen, na het houden van de eerste vergadering een tweede vergadering worden bijeengeroepen, waarin ongeacht het ter vergadering aanwezige of vertegenwoordigde aantal Bestuurders met een meerderheid van ten minste twee derde van de uitgebrachte stemmen besluiten over een zodanig voorstel kunnen worden genomen.
2. De Directeur wordt benoemd voor de duur van zijn benoëming. Indien de Directeur niet voor een bepaalde duur is benoemd, geldt deze benoëming voor de duur van zijn arbeidsovereenkomst.
3. De vaststelling van het salaris en de regeling van de overige arbeidsvoorwaarden van de Directeur geschiedt door de Raad van Bestuur.

#### **Directeur**

#### **Schorsing, ontslag en defungeren**

##### **Artikel 13**

1. De Raad van Bestuur kan de Directeur te allen tijde schorsen of ontslaan uit zijn statutaire functie. Voor een besluit tot schorsing of ontslag geldt het hiervoor in artikel 12 lid 1 vermelde vereiste. Indien de Directeur is geschorst, dient de Raad van Bestuur binnen één (1) maand na ingang van de schorsing te besluiten tot ontslag van de Directeur uit zijn functie dan wel tot opheffing of handhaving van de schorsing. Bij gebreke van een besluit als bedoeld in de vorige zin, vervalt de schorsing. Een besluit tot handhaving van de schorsing kan slechts eenmaal worden genomen en de schorsing kan daarbij ten hoogste worden gehandhaafd voor één (1) maand, ingaande op de dag waarop de Raad van Bestuur het besluit tot handhaving heeft genomen. De Directeur wordt bij schorsing in de gelegenheid gesteld zich in een bestuursvergadering te verantwoorden en zich daarbij door een raadsman te laten bijstaan.
2. Een besluit tot ontslag wordt niet genomen, dan nadat de Directeur, over wiens ontslag wordt besloten vooraf de gelegenheid is geboden om te worden gehoord.
3. Een Directeur defungeert voorts:



- a. door zijn overlijden;
- b. doordat hij failliet wordt verklaard of hem surseance van betaling wordt verleend dan wel de schuldsaneringsregeling natuurlijke personen - al dan niet voorlopig - op hem van toepassing wordt verklaard;
- c. door zijn onder curatelestelling;
- d. doordat zijn vermogen (nagenoëg) geheel onder bewind wordt gesteld;
- e. door zijn vrijwillig aftreden of de beëindiging van zijn arbeidsovereenkomst.

#### **Directeur**

#### **Taken en Bevoegdheden**

##### **Artikel 14**

1. De Directeur is belast met het bepalen van de strategie van de Stichting. Hij is eerst verantwoordelijke voor de dagelijkse gang van zaken en de taakuitoefening van de Stichting. Daarnaast heeft de Directeur de leiding over de bij de Stichting werkzame personen. Naast het vorenstaande, heeft de Directeur in ieder geval het recht werknemers voor de Stichting aan te nemen. Voordat de Directeur een persoon zal aannemen als werknemer, vraagt hij de Raad van Bestuur om Advies. Indien de Raad van Bestuur om klemmende reden de betreffende persoon niet geschikt acht om de nodige bijdrage te leveren om het plan van aanpak zoals bedoeld in artikel 18 lid 3 te verwezenlijken, kan de Directeur deze persoon niet als werknemer aannemen. In een door de Raad van Bestuur samen met de Directeur opgesteld reglement worden de werkzaamheden van de Directeur en de taakverdeling tussen de Raad van Bestuur en de Directeur nader uitgewerkt.
2. Bij de vervulling van zijn taak richt de Directeur zich naar het belang van de Stichting.
3. De Directeur dient de door de Raad van Bestuur gegeven aanwijzingen met betrekking tot de algemene lijnen van het te voeren beleid zoals beschreven in het plan van aanpak zoals bedoeld in artikel 18 lid 3 op te volgen en is verantwoording schuldig aan de Raad van Bestuur ter zake van de uitoefening van de aan de Directeur bij de statuten of reglementen van de Stichting opgedragen taken.

#### **Raad van Advies**

#### **Samenstelling**

##### **Artikel 15**

1. De stichting heeft, indien en zodra de Raad van Bestuur daartoe besluit, een onafhankelijke Raad van Advies bestaande uit een door de Raad van Bestuur te bepalen aantal natuurlijke personen van ten minste drie (3). Leden van de Raad van Advies kunnen niet tevens deel uitmaken van de Raad van Bestuur of in dienst zijn van de Stichting.
2. Benoeming en ontslag van de leden van de Raad van Advies geschiedt op voordracht van de Directeur. De Raad van Bestuur kan slechts gemotiveerd van voornoemde voordracht, afwijken, in welk geval de Directeur, een nieuwe voordracht opmaakt.
3. Leden van de Raad van Advies worden benoemd voor de duur van een



- periode van ten hoogste vier (4) jaren en kunnen maximaal één (1) keer worden herbenoemd.
4. De Raad van Advies wijst uit zijn midden een voorzitter aan. De voorzitter vertegenwoordigt de Raad van Advies bij de uitoefening van haar werkzaamheden. De Raad van Advies kan onderling vaststellen welk lid met welke taak meer in het bijzonder zal zijn belast en dit in een reglement vastleggen.
  5. De Raad van Bestuur kan een profielschets opstellen met inachtneming waarvan de leden van de Raad van Advies worden benoemd.

#### **Raad van Advies**

##### **Taak**

##### **Artikel 16**

1. De Raad van Advies is onafhankelijk en adviseert de Raad van Bestuur en de Directeur gevraagd en ongevraagd, met betrekking tot de algemene gang van zaken binnen de Stichting en in het bijzonder bij de externe, inhoudelijke strategie.  
De Raad van Advies vergadert, minstens twee (2) keer per jaar.
2. De Directeur en de Raad van Bestuur verschaffen de Raad van Advies voor de uitoefening van diens werkzaamheden, tijdig de voor deze noodzakelijke gegevens.
3. De werkzaamheden van de Raad van Advies kunnen worden uitgewerkt in een reglement.

#### **Raad van Advies**

##### **Vergaderingen**

##### **Artikel 17**

1. Adviezen van de Raad van Advies komen tot stand in vergadering dan wel buiten vergadering.
2. De voorzitter van de Raad van Advies is bevoegd een vergadering van de Raad van Advies bijeen te roepen. Ook de Directeur is hiertoe bevoegd als meer dan een half jaar geen vergadering van de Raad van Advies heeft plaatsgevonden.
3. De bijeenroeping van de vergaderingen van de Raad van Advies geschiedt schriftelijk op een termijn van ten minste achtentwintig (28) dagen, onder opgave van de te behandelen onderwerpen. In spoedeisende gevallen, ter beoordeling van de voorzitter, kan de termijn van oproeping worden beperkt tot ten minste zeven (7) dagen. De Directeur bereidt de hiervoor benodigde stukken voor en verstrekt deze tijdig aan de voorzitter.
4. Van het verhandelde in de vergaderingen van de Raad van Advies worden notulen gehouden door de daartoe door de voorzitter aangewezen persoon.

#### **Boekjaar, jaarstukken en plan van aanpak**

##### **Artikel 18**

1. Het boekjaar van de Stichting is gelijk aan het kalenderjaar.
2. De Raad van Bestuur is verplicht van de vermogenstoestand van de Stichting zodanige aantekeningen te houden, dat daaruit te allen tijde haar rechten en verplichtingen kunnen worden gekend.
3. De Raad van Bestuur stelt jaarlijks voor het einde van het lopende boekjaar, een plan van aanpak met begroting vast/bij voor het volgende



boekjaar. Het plan van aanpak bevat meetbare doelstellingen, een prioritering van deze doelstellingen en een uitwerking van hoe deze doelstellingen worden verwezenlijkt. Het plan van aanpak bevat tevens het meerjarenbeleid over de volgende drie (3) jaar, dat jaarlijks wordt bijgesteld en dan opnieuw wordt vastgesteld. De Raad van Bestuur stelt het plan van aanpak slechts vast indien de Raad van Bestuur het financieel verantwoord acht.

4. Per het einde van ieder boekjaar worden de boeken van de Stichting afgesloten. Daaruit wordt door het Raad van Bestuur binnen vijf (5) maanden na afloop van het boekjaar een jaarrekening opgemaakt bestaande uit een balans en een staat van baten en lasten over het afgelopen boekjaar. Voorts stelt de Raad van Bestuur een jaarverslag op.
5. De jaarrekening wordt binnen zes (6) maanden na afloop van het boekjaar door de Raad van Bestuur vastgesteld en ten blijke daarvan door elk Bestuurders ondertekend. Ontbreekt de handtekening van één van hun, dan wordt daarvan onder opgave van reden melding gedaan.
6. De Directeur is belast met de voorbereiding van het plan van aanpak, het jaarverslag en de jaarrekening.
7. Na vaststelling van het plan van aanpak, de jaarrekening en het jaarverslag zal de Raad van Bestuur ervoor zorgen dat deze documenten door de Stichting openbaar worden gemaakt. Van het plan van aanpak mag ook een uittreksel openbaar worden gemaakt.
8. De Stichting streeft een transparante verantwoording van haar beleid en activiteiten na en kan daartoe een reglement vaststellen.

#### **Vrijtekening en vrijwaring**

##### **Artikel 19**

1. De Stichting zal een Bestuurder van de Stichting niet aansprakelijk stellen ter zake van schade die de Stichting lijdt als gevolg van enig handelen of nalaten van een Bestuurder in diens hoedanigheid van Bestuurder van de Stichting.
2. De Stichting zal een Bestuurder schadeloos stellen ter zake van de schade die derden lijden als gevolg van enig handelen en/of nalaten van een Bestuurder in diens hoedanigheid van Bestuurder van de Stichting en tot vergoeding waarvan een Bestuurder gebonden is op grond van een in kracht van gewijsde gegaan rechtelijk of arbitraal vonnis of van een met die derde(n) overeengekomen vaststellingsovereenkomst, mits is voldaan aan de in lid 3 van dit artikel genoemde voorwaarden.
3. De verdediging in de procedure bedoeld in lid 2 dient met instemming van de Stichting te worden gevoerd. De vaststellingsovereenkomst bedoeld in lid 2 kan uitsluitend worden gesloten met de uitdrukkelijke Schriftelijk(e) goedkeuring van de Stichting. De Bestuurder dient volledige medewerking aan de Stichting te geven bij het voeren van de verdediging respectievelijk bij de desbetreffende schikkingsonderhandelingen.
4. Aan de in lid 1 omschreven vrijtekening en de in lid 2 omschreven vrijwaring kan een Bestuurder geen rechten ontleenen indien de schade het gevolg is van opzettelijk of bewust roekeloos gedrag van de Bestuurder;





- de Bestuurder in redelijkheid niet kon menen in het belang van de Stichting te handelen;
  - het verweten handelen of nalaten als feitelijk of beoogd gevolg heeft dat de Bestuurder of anderen in welk opzicht dan ook onrechtmatig worden beoordeeld.
5. Aan de in lid 1 omschreven vrijtekening en de in lid 2 omschreven vrijwaring kan een Bestuurder voorts geen rechten ontlenen voor zover de schade als bedoeld in dit artikel is verzekerd en wordt vergoed door een verzekeraar. Met betrekking tot mogelijke vorderingen van verzekeraars van de Stichting of derden op de Bestuurder, kan de Bestuurder uitsluitend rechten aan de vrijtekening en vrijwaring ontlenen, indien de betreffende schade niet is verzekerd of niet wordt vergoed door een verzekeraar.
  6. Onder schade in de zin van dit artikel wordt mede verstaan de over enig te vergoeden bedrag verschuldigde wettelijke rente, de proceskosten welke een Bestuurder gehouden is te voldoen en/of de ten behoeve van de verdediging van de Bestuurder gemaakte rechtsbijstandkosten, inclusief de kosten van rechtsbijstand bij een officieel onderzoek, mits deze kosten in redelijkheid zijn gemaakt en in redelijke verhouding staan tot de omvang van de schade.
  7. Onder schade in de zin van dit artikel worden eveneens aan de Bestuurder ter zake van enig handelen en/of nalaten in diens hoedanigheid van Bestuurder van de Stichting door autoriteiten opgelegde boetes begrepen, voor zover vergoeding daarvan rechtens is toegestaan.
  8. Kosten van de Bestuurder gemaakt voor het voeren, van verweer zullen door de Stichting worden voorgeschieden tijdens een actie of procedure, mits de Bestuurder zich schriftelijk en onherroepelijk jegens de Stichting heeft verbonden tot terugbetaling daarvan indien uit een in kracht van gewijsde gegaan vonnis volgt dat hij geen aanspraak kan maken op vrijwaring door de Stichting. De Stichting kan nadere voorwaarden aan de uitbetaling verbinden, zoals het stellen van zekerheid.
  9. De vrijtekening en vrijwaring voorzien in dit artikel, blijven gelden voor een persoon, die geen Bestuurder meer is en komen ook ten goede aan de erfgenamen of legatarissen van een Bestuurder.
  10. Dit artikel kan zonder toestemming van de personen die aanspraak op vrijtekening en vrijwaring kunnen maken gewijzigd worden. Deze personen kunnen echter aanspraak blijven maken op de bescherming als geboden door dit artikel voor schade als gevolg van handelen of nalaten tijdens de periode dat dit artikel van kracht is.

### **Reglement en (advies)commissies**

#### **Artikel 20**

1. De Raad van Bestuur is bevoegd één (1) of meer reglementen vast te stellen waarin die onderwerpen worden geregeld, welke niet in deze statuten zijn vervat.
2. Een reglement mag niet met de wet of deze statuten in strijd zijn.
3. De Raad van Bestuur is te allen tijde bevoegd een reglement te wijzigen of op te heffen, met inachtneming van artikel 9 lid 4.



4. Voorts is de Raad van Bestuur bevoegd één (1) of meer andere (advies)commissies in te stellen. Alsdan worden de samenstelling, taken en bevoegdheden van de commissie bij reglement bepaald.

### **Statutenwijziging**

#### **Juridische fusie en juridische splitsing**

##### **Artikel 21**

1. De Raad van Bestuur is bevoegd de statuten te wijzigen.
2. Voor het besluit tot statutenwijziging is unanimité vereist in een vergadering waarin alle Bestuurders aanwezig of vertegenwoordigd zijn en waarvoor de Directeur is uitgenodigd. Indien in deze vergadering niet alle Bestuurders aanwezig of vertegenwoordigd zijn, zal binnen veertien (14) dagen na het houden van de eerste vergadering een tweede vergadering worden bijeengeroepen, waarvoor dezelfde vereisten gelden.
3. Een statutenwijziging treedt eerst in werking nadat daarvan een notariële akte is opgemaakt. Iedere Bestuurder is afzonderlijk bevoegd voormelde notariële akte te doen verlijden.  
De Bestuurders zijn verplicht een authentiek afschrift van de wijziging en een volledige doorlopende tekst van de gewijzigde statuten neer te leggen bij het door de Kamers van Koophandel gehouden handelsregister.
4. Het bepaalde in de leden 1 en 2 van dit artikel is van overeenkomstige toepassing op het besluit tot juridische fusie of juridische splitsing.

#### **Ontbinding en vereffening**

##### **Artikel 22**

1. Met betrekking tot het besluit tot ontbinding van de Stichting is het bepaalde in de leden 1 en 2 van het direct voorafgaande artikel van deze statuten van overeenkomstige toepassing, met dien verstande dat het besluit ook buiten vergadering kan worden genomen.
2. De Stichting blijft na haar ontbinding voortbestaan, voor zover dit tot vereffening van haar vermogen nodig is.
3. De vereffening geschiedt door de Raad van Bestuur of een door de Raad van Bestuur aan te wijzen (rechts)persoon.
4. Gedurende de vereffening blijven de bepalingen van deze statuten zoveel mogelijk van kracht.
5. Een eventueel bätig saldo wordt, conform het doel van de Stichting, uitgekeerd aan een door de Raad van Bestuur aan te wijzen algemeen nut beogende instelling, die als zodanig in aanmerking komt voor een vrijstelling van schenkingsrecht als bedoeld in de Successiewet 1956 en waarvan het doel zoveel mogelijk met dat van de Stichting overeenkomt.
6. Na afloop van de vereffening blijven de boeken en bescheiden van de ontbonden Stichting gedurende zéven (7) jaren berusten onder degene die daartoe door de vereffenaar(s) of de Raad van Bestuur is aangewezen.

#### **SLOT AKTE**

De comparanten zijn mij, notaris, bekend.

De identiteit van de bij deze akte betrokken comparanten is door mij, notaris, aan de hand van de hiervoor gemelde en daartoe bestemde documenten vastgesteld.

De comparanten verklaren tijdig van de inhoud van deze akte te hebben



kennisgenomen. WELKE AKTE is verleden te 's-Gravenhage op de datum als in het hoofd van deze akte vermeld.

Na zakelijke opgave van- en een toelichting op de inhoud van deze akte aan de comparanten hebben dezen eenparig verklaard van de inhoud van deze akte te hebben kennis genomen en op volledige voorlezing daarvan geen prijs te stellen.

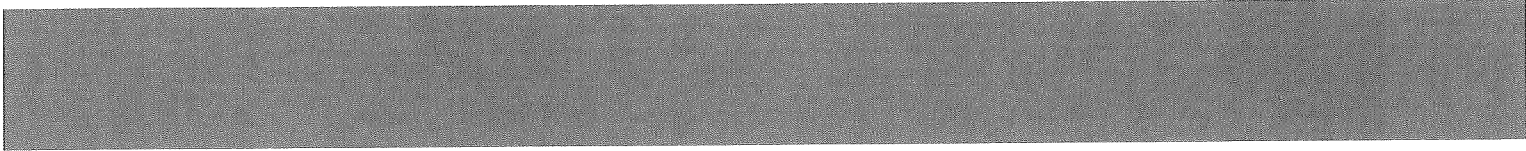
Vervolgens is deze akte na beperkte voorlezing door de comparanten en mij, notaris, ondertekend.

(Volgt ondertekening)

UITGEGEVEN VOOR AFSCHRIFT



Bijlage 3



## Actie & doe mee! Femmes for Freedom doet aangifte tegen As-Soennah Moskee

352 reacties



Femmes for Freedom

*Als de autoriteiten die troep niet opruimen en de feministes te druk zijn met de patriarchale erfzonden van de blanke man, dan moeten de Strijders van Shirin het maar doen. GS is uiteraard weer #TeamHoofddoek in dezen. PERSBERICHT:*

**Den Haag, 8 november 2018** - Vanochtend heeft Stichting Femmes for Freedom aangifte gedaan tegen de Stichting As-Soennah en de individuele leden van het bestuur wegens opruiing en aanzetten tot geweld. Aanleiding voor deze aangifte zijn uitspraken met betrekking tot vrouwelijke genitale verminking gedaan in een online leeromgeving. Tijdens de lessen werd door de docent gezegd dat vrouwenbesnijdenis niet verplicht is, maar wel aan te bevelen om de lusten van de vrouw te temperen.

Genitale verminking van vrouwen is geen islamitische traditie. Genitale verminking is een gruwelijke manier om de macht en het eigenaarschap van de man over de vrouw in stand te houden. Vrouwelijke genitale verminking is strafbaar in Nederland. Zelfs wanneer de verminking in het buitenland heeft plaatsgevonden, is in Nederland vervolging mogelijk wanneer het slachtoffer de Nederlandse nationaliteit bezit of een geldige verblijfstitel heeft.

Genitale verminking komt in verschillende gemeenschappen voor en is eerder geografisch dan religieus bepaald. Maar, de ontwikkelingen die nu plaatsvinden baren Femmes for Freedom grote zorgen; door steeds orthodoxer wordende gemeenschappen zien we normen verschuiven. Als iemand in een voorbeeldrol dan aangeeft dat strafbare feiten aan te bevelen zijn, kunnen we er van uitgaan dat zijn volgers zullen luisteren.

Femmes for Freedom doet aangifte voor een duidelijk signaal. Door deze aangifte te doen, wordt **GEENSTIJL** ongefundeerd & ongegrond gedaan in de online leeromgeving, niet getolereerd, in Nederland

geaccepteerd of aanvaard worden in de Nederlandse samenleving. Om dit geluid te versterken, heeft de Stichting op haar website een conceptaangifte geplaatst. Femmes for Freedom roept iedereen op deze te ondertekenen en in te sturen naar de Districtsrecherche van Politiebureau Hoefkade te Den Haag.

**Naschrift GS:** Dat pijnlijk treffende traumabeertje is in diverse formaten hierrr te downloaden & vrij te gebruiken op je socials.



Femmes for Freedom .com

**GeenStijl is onafhankelijk - Steun ons!**

Word Premium Lid of doneer!

**Tags:** fff, shirinmusa, femmesforfreedom, assoennah, fgm

@Van Rossem | 08-11-18 | 18:16 | 352 reacties

**GEENSTIJL**

Tendentieus,  
ongefundeerd &  
nadeloos kwetsend

Het is te zot voor woorden dat we ook zelfs maar een seconde discussiëren over het aantasten van de lichamelijke integriteit van wie dan ook, onder welk voorwendsel dan ook.

**StijlVoorover** | 09-11-18 | 13:14 | 1

---

Wanneer begon deze gekte? Met minister Borst, u weet wel die vermoord is door een verwarde man, toen zij nog minister was het een goed idee vond om de besnijdenis van meisjes via het ziekenfonds te vergoeden zodat het wat minder pijnlijk zou zijn voor die arme kinderen. Die volledige gestoordheid bestaat nog steeds onder beleidsmakers en politici.

**forecastle** | 09-11-18 | 14:51

---

[www.youtube.com/watch?v=qle\\_4qiH4tU](http://www.youtube.com/watch?v=qle_4qiH4tU)

**maartsen** | 09-11-18 | 12:14

---

In tegenstelling tot de Koran, maakt de Ahadith meerdere malen melding van vrouwenbesnijdenis. Abu Hurayrah heeft bijvoorbeeld overgeleverd: "Ik heb de profeet horen zeggen: de 'fitrah' (natuurlijke aanleg) bestaat uit vijf elementen: besnijdenis, het scheren van schaamhaar, het knippen van de nagels, het epilieren van okselhaar en het kortknippen van de snor." Hierbij wordt geen onderscheid gemaakt tussen mannen en vrouwen. Een tweede Hadith, van Abu Dawood, maakt melding van een vrouw die besnijdenissen uitvoerde in de stad Medina. Umm Atiyyah heeft overgeleverd dat Mohammed tegen deze vrouw zei: "Snijd niet te diep, want dit is beter voor de vrouw en wenselijker voor de echtgenoot."

Een derde Hadith is een vertelling van Muslim, waarin staat dat Aa'ishah heeft gezegd dat de boodschapper van Allah sprak: "Wanneer een man zit tussen de vier delen (armen en benen van zijn vrouw) en de twee besneden delen elkaar raken, dan is 'ghusl' (de grote rituele wassing) verplicht." Mohammed zou dus hebben gesproken over zowel het besneden geslachtsdeel van de man als dat van de vrouw. Ook in verslagen die zijn overgeleverd door al-Tirmidhi en al-Haafiz Ibn Hajar wordt gerefereerd naar geslachtsgemeenschap met de zinsnede 'wanneer de twee besneden delen elkaar raken'. Volgens een laatste Hadith heeft de profeet gezegd: "Besnijdenis is 'soenna' (aanbevolen) voor mannen en voor vrouwen een eerbaar gebeuren."

**BrokenTipi** | 09-11-18 | 11:58

---

Waar blijven we met de vrijheid van godsdienst? De profeet wordt hier beledigd en dat pikken de moslims niet. De profeet zei dat vrouwen rustiger worden als ze besneden zijn. Ze gaan dan ook minder vreemd. Besnijdenis is niet verplicht en je mag ook niet alles wegsnijden bij de vrouwen. Het is een aanbevolen daad.

**Avin** | 09-11-18 | 11:54

---

nu kan eenieder natuurlijk die mannen en vaders de 'schuld' geven.. maar het zit toch echt dieper deze cultus van 'cutten'.. de moeders, vrouwen en oma's zijn toch echt diegene die de 'daad' uitvoeren. Blijkbaar zit het daar zo diep in de cultuur en tussen de hersens van vrouwen dat het wegsnijden van, als enige juist wordt gezien. Die vrouwen en oma's met het verstand van een kangeroo want enig educatie hebben ze niet gekregen dan die van hun oma's missen ieder besef wat ze aanrichten. Immers alle vrouwen zijn door de eeuwen heen gesneden.. Ooit gesproken met een jonge vrouw uit zo'n rimboe land, die zelf ook flink was 'gesneden' door haar oma. Eenmaal in Nederland wilde ze met alle besef die ze had haar moeder opsporen die ook ergens naar toe was gevlucht. Die was gevlucht omdat ze de taak van haar moeder moest gaan overnemen.. het besnijden van meisjes.. dat wilde ze niet meer maar moest wegvluchten. Ze werd verstoten door de vrouwen (ook haar moeder) ze was een schande en was haar leven niet meer zeker.. het was haar plicht als dochter van de besnijdster om die taak over te nemen... en later weer haar dochter.

In Nederland verboden maar vergis je niet.. dochters worden naar een buurland voor 'vakantie' gebracht als ze de consultatiebureaus zijn ontgroeid om vervolgens o.a. in Somalie te worden besneden. En niet omdat vader dit wil maar vooral omdat moeder (die vaak de baas zijn in zo'n gezin) dit van hem verlangt! Zelfs als moeder zwaar besneden is en daardoor haar bevallingen dramatisch zijn... traditie!

Ayaan Hirsi Ali onderging hetzelfde en werd weggejaagd toen ze in Nederland teveel haar mond opentrok. Ik ben benieuwd hoelang Shirin Musa hier nog wordt getolereerd.

Een besnijdenis bij jongens kan overigens een medische reden hebben en in Amerika komt het ook voor bij non jeuden en non moesliems. Bij religieuzen slaat het overigens nergens op als religie de enige reden is. Voor meisjes slaat een besnijdenis helemaal nergens op, kan me niet eens een goeie moesliem reden voor bedenken. Los van dat het ronduit slecht is voor de gezondheid.

Zal straks eens aan deze doneren (kan op hun pagina). Al is het maar een girale middelvinger naar de neppe feministenclub van Hertjesberger cum suis. Een aangifte lijkt me op voorhand kansloos in dit politieke klimaat en veldbezetting bij het OM en rechtbank.

1. Voor mannen (baby's) is besnijdenis verplicht. Kan iemand mij uitleggen waarom kindermishandeling wordt toegestaan in Nederland? Stoppen met dit barbaars misbruik. Geen enkele reden voor die dit rechtvaardigt. Vrouwelijke besnijdenis is reeds verboden. Waarom deze discriminatie?

2. Dit is onredelijk. Welnu, als Allah volmaakt is, waarom heeft hij deze lichaamsdelen dan geschapen? Ieder die deze door mensen verzonden onzin gelooft



en naleeft, gaat juist tegen de Goddelijke schepping in.

Overheid, kom in actie, ruim deze kindermishandeling en het aanzetten hiertoe op en handhaaf op iedere overtreding. De middeleeuwen zijn allang voorbij, stop met die barbarij !

**SlimmeBelg** | 09-11-18 | 07:13

Begin december ga ik naar Turkije - 2 weken "all inclusive" in Antalya.

Heerlijk... daar kom je tot rust met een ontspannen sfeer bij het zwembad en in het hotel - geen gezanik en stress aan mijn hoofd.

In Nederland gaat het iedere dag over moslims - ik wil het woordje moslim niet meer zien of horen---> even bijtanken in een ander land.

**sociaal\_econoom** | 09-11-18 | 07:00 | 6

Neem je wel een Russisch woordenboek mee... je zult die moslims nog gaan missen daar!

**fikkiebliff!** | 09-11-18 | 08:44

Ik ben blij voor je. Misschien mag je wel een besnijdenis bijwonen of een ander culturele gebeurtenis zoals een traditionele steniging of een ouderwetse homo-van-flat dropping.

**Haatejaculaat** | 09-11-18 | 08:53

Besnijdenis dat hoef ik niet te zien... wat ik wel ga doen in het hotel is een Hamam-behandeling.

Door middel van een heerlijke massage raakt uw lichaam in een diepe ontspanning---> dat heb ik nodig.

**sociaal\_econoom** | 09-11-18 | 09:57

▼ 3 antwoorden verborgen

Wat voor een achterlijke, idiote, aap met faalangst Ben je dan. Als je je vrouw en jezelf zo veel pret ontzegt. Duidelijk dat dat geen echte mannen zijn maar schijtuizen.

**Lt-Kol Kilgore** | 09-11-18 | 07:00 | 1

Het zijn natuurlijk in eerste instantie de vaders die hun dochters de pret ontzeggen.

**schijtzat** | 09-11-18 | 07:03

Besnijden om de lusten van de vrouw the temperen.... Hebben die gasten nooit van een trouwring gehoord? Werkt net zo goed.

**lieverdeauddanreud** | 09-11-18 | 04:05 | 2

Briljant!!

**GEENSTIJL**

Tendentieus,  
ongefundeerd &  
nodeloos kwetsend

LOL

Goedzo | 09-11-18 | 13:06

Volgens de Imam verkoopt dat goed aan de dames in de moskee:

"Beste dames ik beveel uw een FGM aan ter demping van uw lusten. Oxazepammetje erbij en ze zijn zelfs helemaal weg.

Gratis burka en 10% korting als uw nu inschrijft voor een allround wellnesspakket met deze unique behandeling.

Vraag ook na onze vriendinnenkorting en het extra lot voor een gratis burkini."

Doen de dames allemaal vrijwillig hier, net als hoofddoeken dragen. Zit in het ziekenfonds.

MistaRazista | 09-11-18 | 01:00 | 2

Het wordt gedaan bij meisjes, door moeders en tantes, als ze net in de pubertijd zijn. Onder het mom 'op vakantie' worden ze te grazen genomen, onverdoofd, met scheermessen. Onhygiënisch. En dichtgenaaid, onstekingsgevoelig. Een klein gaatje opengelaten voor wegvloeien van menstruatiedoed, een gevaar voor ophoping en vergiftiging door rottend bloed ed. Niks dames en vrije keuze, ik weet dat je een lolletje maakte hoor, maar misschien weet je er niet veel vanaf, daarom een kleine aanvulling.

kleurdoosje | 09-11-18 | 05:18

En het resultaat, in de zwaarste categorie, is een barbie achtige vagina, helemaal glad van onder en soms amper een mannelid in te krijgen, laat staan een baby uit te persen.

schijztat | 09-11-18 | 07:06

Even wat werk, tekenen doe ik sedert decennia niet meer. Nu het dusdanig grenzeloos wordt in NL teken ik WEL zij en hun maken het verschil. Nu onze regering nog.

zijvanhiernaast | 09-11-18 | 00:54 | 1

Al is het slechts een geste om het voorwerk van Ayaan voort te zetten. NL hoe diep kun je gaan.

zijvanhiernaast | 09-11-18 | 00:59

Genitale verminking is, net als het hoofddoek, het ultieme symbool van moslimvrouwemancipatie. Zien jullie dat dan niet? En als je het de kindertjes vraagt willen ze het zelf dus wie zijn wij dan om ze dat te onthouden.

Typisch patriarchale geprivileerde misogynisten, hoor.

Sans Comique | 09-11-18 | 00:15

Kost weer tijd, kost weer geld, kost weer moeite, geeft weer ergernis dus kost weer energie.

Waaro **GEENSTIJL** tendentieus, ongefundeerd & modeloos kwetsend ken in ons land toegelaten, en waarom zijn ze er nog?

**Jahowiseffe** | 09-11-18 | 00:15

---

Is er eens een protest van uit de Moslim gemeenschap zelf. Wat op zich al een unicum is. Is het weer niet goed.

Als het om balletjes afsnijden zou gaan had ik het minder erg gevonden.

**Hiesjes** | 08-11-18 | 23:47 | 1

---

Daar krijgen de jongetjes wel een zacht karakter van.

**schijztat** | 09-11-18 | 07:22

---

De hele discussie alleen al..

Het totale failliet van een land.

erger kan het niet.

"mag ik vandaag even u aandacht voor de genitale verminking" ?

laat dat even op je inwerken. Een discussie over "genitale verminking".

Aangezwengeld door een groep vrouwen met hoofddoekjes die zich "Femmes for freedom" noemt. Hilarisch

en of je een aangifteformulier wilt invullen. Dat je daar tegen bent enzo.

En dat dat volop in Nederland aan de orde van de dag is ofzo..

En of dat wel of niet door de zorgverzekeraar vergoed wordt bla bla

We came a long way

**Cousin Eddie** | 08-11-18 | 22:51 | 3

---

The road to hell is paved with good intentions.....

**Kop Kaaz** | 08-11-18 | 23:05

---

Absoluut een absurde situatie.

**zijvanhiernaast** | 09-11-18 | 01:04

---

Dat is inderdaad een totaal absurde situatie. Het enige dat nòg absurder zou zijn als je vervolgens niet verder komt dan met de handen in je zakken je ballen blijven graaien en tsk tsk zeggen.

**Mazzelstof** | 09-11-18 | 05:52

---

Is dit nu progressief of regressief voor een vrouwenbeweging..

Want ik weet het niet meer...

**killRoy1982** | 08-11-18 | 22:20 | 1

---

Nu hoor je die linkse sneeuwvlokjes uit Amsterdam niet met hun grote bekken!

**oakmont** | 08-11-18 | 22:40

**GEENSTIJL**

Tendentieus,  
ongefundeerd &  
nodeloos kwetsend

Ja joepie; aangifte doen. Nog ff en iedereen in de keten is een moslim, de bevestiging komt van een moslim, de rechter is een moslim, de beveiliging is een moslim, de schoonmaker was sinds 1970 altijd al moslim. Dystopia is near..

**Zoltan** | 08-11-18 | 22:06

Ik moet hier ook nog moeite voor doen ook. Geen petitie en 1 keer klik klaar.

Nou sorry maar ik doe het niet [meer]

De provocerende hoofddoeken hebben wat mij betreft gewonnen en het kan mij geen fuck meer schelen,

Ik zie inmiddels dagelijks blonde 'dames' met hun baby's rond scheuren in hun mini up kutauto's. Ik rijd braaf 30 in woonwijken maar die kutwijven willen door me heen racen. En dan de huizen, allemaal 2 of 3 van die kap lampen voor de vensterbank, of 2 of 3 vazen met nep bloemen.

Godverdomme. Moet ik voor die idioten opkomen zodat ze niet straks met een zwart gewaad rondlopen?

Neh. Ik ben er helemaal klaar mee. Kopvodidioten en geblondeerde idioten, 1 pot nat. Ik ben echt helemaal klaar met al die wijven.

Over die mannen: hetzelfde: langejurkbaard idiots, tattooidiots. Mij een biet.

Flikker de hele bende maar in de grote oceaan, ergens tussen Fukushima en die andere kant.

Wat mij betreft mag er een NUCleaire bom vallen op alles. Idiots.

**severalminutes** | 08-11-18 | 21:54 | 6

En die welkom welkom wijven in ons land er achter aan , mijn dag is weer goed .

**Jetstream** | 09-11-18 | 01:32

stijlloze parel 2018

**oorwormpie** | 09-11-18 | 01:41

Tegen zulke logica kan ik niet op. Maar ik wil wel mijn begrip uitspreken voor al die racemoekes in hun mobiele boodschappentasjes. Als ik in zo'n auto zou moeten zitten zou ik er ook geen minuut langer in willen zitten dan strikt noodzakelijk.

**Mazzelstof** | 09-11-18 | 06:00

▼ 3 antwoorden verborgen

Raar land Nederland:

onder het mom van vrijheid van godsdienst kan een politieke geloofstroming gewoon macht uitoefenen over mensen en de vrijheid van mensen, in dit geval vrouwen, beperken en beschadigen volledig in strijd met de grondwet.

Den haag kijkt ernaar en doet niks. Gewoon sluiten die tent en mensen moeten gewoon betraaft worden als de wet overtreden.

Voor blokkeerfriezen gaat de volledige poppenlast open. Maar ben je onder het mom van godsdienst vrouwenhater, homohater en westerse waarden hater, dan schijnt politie, justitie en om in de broek, lafaards zijn het bij de overheid.

**Tee Of Cup** | 08-11-18 | 21:29 | 2

Het is de angst wellicht, beter geknield leven en het volk in de bek uitlachen dan rechtop sterven.

**sprietatoom** | 08-11-18 | 21:44

Indien angst regeert neemt haat de overhand. Dat is wat rechtgeaarde burgers in de maag gesplitst wordt. Er is iets goed mis, al decennia lang en wie oren en ogen heeft ziet met 'lede ogen' aan dat de lange adem uitgeput raakt, het is een triest en zenuwslopend proces op dit moment. Zijn we om zeep, of gaat er ooit nog iets veranderen en durven we in te grijpen en een statement te maken? Gelul in de marge gaat ècht zo vervelen!

**zijvanhiernaast** | 09-11-18 | 01:18

"Tijdens de lessen werd door de docent gezegd dat vrouwenbesnijdenis niet verplicht is, maar wel aan te bevelen om de lusten van de vrouw te temperen."

Ja, allemaal leuk en aardig en tot je dienst en de VVMU geldt uiteraard ook voor de muzelmannen, maar dit soort uitspraken van achterlijke moslimmongolen grenst wat mij betreft aan "oproepen tot geweld", moet m.i. dan ook strafbaar worden gesteld - dat moet de politiek regelen, lijkt me - en als zo'n "docent" geen Nederlandse nationaliteit bezit, moet je hem er onmiddellijk uitschoppen, en heeft hij die nationaliteit wel, dan krijgt hij één waarschuwing, en bij herhaling vervalt zijn Nederlanderschap en wordt hij er ook uitgetrapt.

Moskeeën die een podium aan dit soort achterlijke moslimmongolen bieden, krijgen ook één officiële waarschuwing, en bij herhaling wordt de hele tent gesloten en wordt er een disco oid van gemaakt, net als met de leegstaande kerken gebeurt.

Optiefen met al die achterlijke haters. Maak ze duidelijk dat Nederland een modern, vrij, democratisch, seculier land is, waar man en vrouw gelijk zijn, en als je een lans wilt breken voor FGM dan tief je maar op naar Somalië, Sudan, of Pakistan. Maar hier hoor je niet thuis. Aanpassen of opleuren.

**Dr\_Johnson** | 08-11-18 | 21:14 | 3

Goed verhaal Doctor Johnson

**ZZP-er** | 08-11-18 | 21:23

Doe maar aangifte dan, ook.

Dat helpt tenminste echt Dr.

**Beste\_Landgenoten** | 08-11-18 | 21:48

**GEENSTIJL**

Tendentieus,  
ongefundeerd &  
nodeloos kwetsend

Voor die lessen vragen ze vaak aan de moskee gerelateerde imams. Het zijn ook vaak gastlessen. Ik heb het zelf meegemaakt .

Je kan er weinig tegen doen @BL het is gewoon dweilen met de kraan open, want zij maken gebruik van hun rechten in dit land.

Het is aan ons om te besluiten dat het geen GEbruik meer is, maar MISbruik is, en dat wij hieraan tenonder zullen gaan.

Maar dat vereist wel wat moed en misschien stemmen op een partij waar je in normale omstandigheden niet op had gestemd.

Maar in normale omstandigheden zou die partij er ook niet zijn met deze standpunten.

We moeten eerst besluiten dat dit onwenselijk is, daarna kan pas een aangifte volgen. We weten allemaal dat als een imam zogenaamd iets adviseert, dat het dan eigenlijk de regel is waar de hele gemeenschap zich aan moet aanpassen.

**letopuwzaak** | 08-11-18 | 22:23

[data.unicef.org/wp-content/uploads/201...](http://data.unicef.org/wp-content/uploads/201...)

Ik werd enigszins op mijn nummer gezet door isditnognieuws.

Maar geheel terecht!

FGM blijkt niet bepaald alleen voor te komen bij moslims. Ook veelvuldig in Christelijke gemeenschappen in de Zuid-Sahara landen.

**Beste\_Landgenoten** | 08-11-18 | 21:12 | 5

CalamityJane | 08-11-18 | 21:19 |

Dat aangifte tegen de As sunnah prima is, maar FGM niet allen bij moslims voorkomt.

**Beste\_Landgenoten** | 08-11-18 | 21:30

Omdat het elders gewoon is, hoeft men het hier nog niet te introduceren.

Ik ben tevreden met onze cultuur, als ik een andere cultuur wil bewonderen dan ga ik er wel op vakantie.

Ik haat die multiculti flauwekul.

Niemand zit te wachten op busladingen jembee spelers.

t.o.v. de europese culturen zijn de Afrikaanse en Midden-Oosten "culturen" (behalve eentje) of achterlijk of uitgeveegd door de islam.

De Islam is geen cultuur, het is barbaars, laag allooi, vergif, rot, de hel.

**watergeus** | 08-11-18 | 21:45

Ik kom even niet op de naam van een goede documentaire die hier over ging.

Ik leerde toen ook dat het voornamelijk cultureel bepaald is. Niet in de meest ontwikkelde gebieden uiteraard..

**letopuwzaak** | 08-11-18 | 22:29

Ik doe niet mee met shirin. Ze draagt een hoofddoek. En dan freedom. Pffft.

**ristretto** | 08-11-18 | 21:05 | 2

Onderling 'gezeur' aanwakkeren is ook iets om over na te denken.

**HaatbaardKnipper** | 08-11-18 | 21:28

Klopt baard, iets om te overdenken.

**ristretto** | 09-11-18 | 06:47

Vrijheid van godsdienst is een mooi goed. Daar moeten we niet aan willen tornen. Ik heb aan de UvA geleerd dat de islam = feminisme. In de islam hebben meisjes en vrouwen het zelf voor het zeggen. Wel of geen hoofddoek, wel of geen clit. Allemaal eigen keuze. Ik snap dan ook niets van deze actie. Islamofobie it is.

**Johnny\_Hoogerland** | 08-11-18 | 20:58 | 5

beste Johnny, past u maar op!

Dit soort briljante cynisme wordt hier niet door iedereen op prijs gesteld cq. begrepen  
Voor je het weet word je getransformeerd tot "Pipo"

**Cousin Eddie** | 08-11-18 | 21:10

Leer mij de reaguurders kennen, Eddie. Die lezen er wel doorheen.

**Johnny\_Hoogerland** | 08-11-18 | 21:23

... En om hun strijd tegen islamofobie voort te zetten komen de studenten van UvA in verzet met zelfgehaakte rode 'Besneden/ Mutilated Pussy Hats'

**kleurdoosje** | 09-11-18 | 05:04

▼ 2 antwoorden verborgen

Best wel triest inderdaad dat dit soort strijd op de agenda staat, anno 2018 in jawel .. Nederland.

Nota bene gevoerd door vrouwen van diezelfde cultuur.

Weet je wie wel al veel eerder de ruimte, de veiligheid en de mogelijkheden hadden om dit te doen?

Onze eigen Nederlandse nepfeministen. Die waren hard nodig.

Maar in plaats van kritisch te kijken naar de parallelle samenleving die in onze samenleving heerst, kozen zij voor de kritiekloze moslimverheerlijking.

Je stond aan de verkeerde kant, feministe.

Dit soort vrouwen hadden je hulp hard nodig.

Ik heb respect voor deze strijd maar ik betreur het ten zeerste dat we hier in Nederland mee te maken hebben.

**letopuwzaak** | 08-11-18 | 20:34 | 2

**GEENSTIJL**

Tendentieus,  
ongefundeerd &  
nodeloos kwetsend

---

Iedere islamkritiek, hoe terecht ook = Wilders in de kaart spelen. En dat moet tegen iedere prijs vermeden worden. Dat zit er wat mij betreft achter.

**HaatbaardKnipper** | 08-11-18 | 21:03

---

Ja bij een deel denk ik dat ook.. Maar dan heb je dus eigenlijk besloten om niet meer zelf na te denken als nepfeminist.

Of in nuance denken, of oorzaak en gevolg kunnen zien, of onderscheid maken tussen onwenselijkheden.. kortom, dan ben je eigenlijk gewoon dom ook al heb je een master sociowelkomwelkomantropologiecultuurstudie op zak.

**Ietopuwzaak** | 08-11-18 | 22:34

---

"actie & doe mee"?

In nog geen honderd jaar.

20 jaar lang hoor je niks en nu ineens kan het allemaal wel?

Als je als blanke hetero hier iets van zei dan was je een nazi of islamfoob, maar nu is het salonfähig als de Femmes for Freedom het initiatief nemen?

Laten ze hun eigen rotzooi maar opruimen. Linkse gajes

Lekker je NAW bekend bij de wout en dus ook bij As-Soennah

succes

---

**Cousin Eddie** | 08-11-18 | 20:49 | 1

---

U heeft de moed opgegeven, altijd strijdlustig blijven

**Mogwai** | 08-11-18 | 22:55

---

Hier gaat een rechter heel hard foei roepen. Vervolgens moet de betreffende inhoud uit de leeromgeving worden verwijderd. Nadat dit gebeurd is en eenmalig gecontroleerd, zal het OM en justitie er niet meer naar kraaien.

---

**Andersdenkend** | 08-11-18 | 20:42

---

Helemaal mee eens. Stop de genialenverminking.

Oh... wacht.

Misschien even wat anders.

Wie had vroeger op school gedacht dat dit enkele decennia later de uitkomst van een multikutkul-succesfeestje zou gaan worden?

---

**Rommelende Onderbuik** | 08-11-18 | 20:22 | 1

---

Ik.

Benieuwd hoe de Nederlandse feministenkliek dit oppakt. Moeilijke keuze hoor, voor ze. Voor wie moet je nu zijn?

**Ietopuwzaak** | 08-11-18 | 20:39

**GEENSTIJL**

Tendentieus,  
ongefundeerd &  
nodeloos kwetsend



Waarom is genitale verminking bij jongens geen probleem voor al deze bestrijders van onrecht?

Toch weer indentiy politics dus.

Ga ik geen een steun aan verlenen.

The enemy of my enemy is not necessarily my friend...

**Parel van het Zuiden** | 08-11-18 | 20:16 | 12

PvhZ

Jochie, meisje.

Zekere mannen genieten al eeuwen de vrouw op de manier zoals het hun belieft. Tijd voor voorrang in deze. Natuurlijk klopt het wat u zegt. Maar voorhuid of klitorisverwijdering maakt nogal een verschil.

**CalamityJane** | 08-11-18 | 22:57

Mannelijke verminking slaat natuurlijk ook nergens op. Het hygiëne geleuter is nonsens anders waren we miljoenen jaren geleden al overleden ....

**Zwizalletju** | 08-11-18 | 23:01

Parel van het Zuiden | 08-11-18 | 22:33

Té selectief geknipt, Parel, deze opening van je reply op mijn reply op jou.

Dat juist jonge meiden, én inderdaad ook jochies, zelfs niet kunnen kiezen of ze zo'n rituele verminking willen ondergaan, dat had ik al eerder in deze draad opgemerkt.

Het "meer je best doen" had betrekking op volwassenen, in het bijzonder groepen die zich (naar mijn idee) te makkelijk achter gesteld voelen.

Zoals feministen en alloctonen - lees nog eens terug desnoods.

En in het verlengde daarvan vond ik dus dat het andersom (in deze draad dus) een gezeik was om dan als mannen in ene gevoelig te gaan lopen doen over besnijdening aan hun intieme deel.

En ja, zo gevoelig deed jij exact - ook na terug lezen.

Ik ben het wel degelijk met je eens hoor, overigens.

Geen van beide sexen dienen tussen de benen met messen bewerkt.

Dat was, nogmaals, niet je boodschap.

Jij wenste niet mee te werken aan verzet tegen meisjesgesnijd omdat jochies niet inclusief deze aangifte zijn genoemd.

Ik zou alsnog kwaad kunnen worden: dien dan verdomme apart zo'n aangifte in.

Of verzoek de club van FFF dat te zoen, maar zeik niet zo als een ... wijf.

**GEENSTIJL**

Tendentieus,  
ongefundeerd &  
nodeloos kwetsend

Ruud.nl | 09-11-18 | 01:41

▼ 9 antwoorden verborgen

De reden van vrouwenbesnijdenis is een militante en valt onder de noemer 'jihad'. Wanneer de moslimmannen dan van huis zijn om de jihad te voeren (tegen onze samenleving en al het overige wat niet-islamitisch is) is het de bedoeling dat hun vrouwen niet lustig raken. Een moslim die zijn/haar kind laat besnijden hoort gezien te worden als iemand die hier niet gekomen is als vluchteling of zelfs uit economische redenen, maar als iemand die onze samenleving verafschuwde en daarom de clitoris van de vrouw amputeert. Bij zo'n Hirsi Ali (anti-clitorisknipperij madam) zorgen we ervoor dat ze haar NL'se paspoort verliest omdat ze gelogen heeft over haar naam. Intussen zitten we met duizenden moslims opgescheept die liegen over de toedracht van hun vluchten en hier hun barbaarse jihad-praktijken botvieren met als doel om onze samenleving te ontwrichten.

**klowiepowie** | 08-11-18 | 20:14 | 1

In Europa hadden ze in de Middeleeuwen de kuisheidsgordel voor een vergelijkbaar doel. Jaar of 600 geleden. Dat is de crux: islam een middeleeuwse cultuur. Past niet bij de onze.

**HaatbaardKnipper** | 08-11-18 | 21:24

Hirsi Ali heeft niet voor niets de PvdA verruild voor de VVD, omdat zij zich in de steek gelaten voelde.

**Ruimedenker** | 08-11-18 | 20:14

Geef vooral je naam en adres aan die aardige moslim achter de politie-balie...  
Doe maar een petitie maken, dames!

**wiener mit pommes** | 08-11-18 | 20:10

"genitale verminking is eerder geografisch dan dan religieus bepaald" zeggen en je dan druk maken om steeds (religieus) orthodoxer wordende gemeenschappen. Dat standpunt is bagger en dat weten ze zelf ook wel. Veiligheid is ook een dingetje ej Femmes for Freedom? Nou het streven is nobel elk geval.

**Onno Barendsen9337** | 08-11-18 | 20:10

Ik vertrouw erop dat "Districtsrecherche van Politiebureau Hoefkade te Den Haag" zo snel mogelijk voor voorgedrukte aangiften zorgt, en die huis-aan-huis bezorgt.

**HogeNood** | 08-11-18 | 20:09 | 1

[www.femmesforfreedom.com/wp-content/u...](http://www.femmesforfreedom.com/wp-content/u...)

**Kudtkip** | 08-11-18 | 20:26

Je kunt natuurlijk best beweren dat het geen islamitische traditie is, maar stometoevallig wordt het wel **GEENSTIJL** identiteitsloos, ongefundeerd & modeloos kwetsend knapje jongen die dat verband kan gaan ontkennen.

Beste\_Landgenoten | 08-11-18 | 20:09 | 10

Kudtkip | 08-11-18 | 21:33 |

Wat ik er zelf aan doe?

Aangifte insturen.

Heb m net uitgeprint.

Beste\_Landgenoten | 08-11-18 | 21:50

Kudtkip 21.33

Niks!

B I heeft al een dagtaak aan dwarsliggen.

CalamityJane | 08-11-18 | 21:54

B L

Dat meent u ?!

Niks hypocrisie. U wilt toch niet beweren dat we het moeten verbieden , te beginnen bij de christenen?

CalamityJane | 08-11-18 | 22:00

▼ 7 antwoorden verborgen

Die fuckhut had allang gesloten moeten zijn.

Ruimedenker | 08-11-18 | 20:06 | 1

Nou gebeurt er een hoop in die haathut, maar fucken zeer waarschijnlijk niet.

Verder eensch, een haathut van dat kaliber hoort gewoon niet in een vrij land als Nederland thuis.

Wijze uit het Oosten | 08-11-18 | 20:16

De mannen die plezier beleven aan seks met een vrouw die besneden is, MOETEN ook maar een paar delen van hun anatomie inleveren.

getzappad | 08-11-18 | 19:59

feministen stem pvv!

Alleycat | 08-11-18 | 19:59 | 1

Net als heaumeaux.

HaatbaardKnipper | 08-11-18 | 21:26

Zou graag een keer geld willen geven aan Monique en Jannie uit Emmen die opkomen voor zoiets als dit. Dus aan gewone mensen die ergens voor opkomen. Al die clubjes heb ik niet zo veel vertrouwen meer in. En die Femmes, ja leuk en aardig maar ook weer zo'n clubje.

Mark\_D\_NL | 08-11-18 | 19:57 | 1

**GEENSTIJL**

pendenteus,  
ongefundeerd &  
nodeloos kwetsend

---

En toch, het zou best eens kunnen helpen.

**Beste\_Landgenoten** | 08-11-18 | 20:07

---

"Door deze aangifte te doen, wordt duidelijk dat de uitspraken zoals gedaan in de online leeromgeving, niet getolereerd, geaccepteerd of aanvaard worden in de Nederlandse samenleving."

Besnijdenissen worden al jarenlang getolereerd, de import van kindbruidjes wordt al jarenlang getolereerd, huwelijken tussen volle neven en nichten worden al jarenlang getolereerd. De Femmes for Freedom komen rijkelijk laat bij de les. Hoeveel van hen maakten deel uit van de welkomstcommissie? Maar goed, beter laat dan nooit zullen we maar zeggen.

**MickeyGouda** | 08-11-18 | 19:53 | 2

---

Autocorrectie:

Met dank voor het initiatief gaat mijn aangifte er z.s.m. uit.

**MickeyGouda** | 08-11-18 | 20:10

---

**MickeyGouda** | 08-11-18 | 19:53

Dan maar later dan niet eerder door anderen gedaan.

Hier ligt een concrete aanleiding om een aanmoedigend moskeebestuur erop te laten aanpakken.

Vergis je niet.

Ook bij onderwijsinspecteurs lopen projecten om attent te zijn op jonge meiden die "even voor vakantie" naar het buitenland gaan en besneden terug komen.

Dit akelige fenomeen vindt inderdaad al jaren plaats, ja ook vanuit Nederland.

Iedereen die hier concreet tegen kan en wil optreden, zoals nu bijv. met FfF, krijgt de meest eenvoudige kans.

**Kudtkip** | 08-11-18 | 20:16

---

Cortes, hulde.

**Mark\_D\_NL** | 08-11-18 | 19:53

---

Ok, Go girls!

25 jaar te laat, maar zet m op!

Jullie hebben de moslima's jaren lang in de kou laten staan.

Het is nooit te laat om het op te nemen voor onderdrukte vrouwen.

Vastbijten en niet meer loslaten.

**Ruimedenker** | 08-11-18 | 19:49 | 2

---

**Ruimedenker** | 08-11-18 | 19:49

**GEENSTIJL** it. Tendentius,  
ongefundeerd &  
nodeloos kwetsend

Alsof moslima's 25 jaar in de kou zijn gezet (met dat warme kopgordijn) door "the girls".

Ten eerste is dat helemaal niet zo - er zijn tig cluppies die hun rechten beter bevochten hebben dan voor niet-moslima's. Bezie menig kopgordijn aan de desk op stadskantoren, in supermarkten, reclames en tv-shows etc.

Los van jouw tegel voeg ik hier er in het bijzonder aan toe dat degenen die nu mauwen over mannenbesnijdenis, dat deze niet in de aangifte staat, zich niet zo truttig op moeten stellen.

Als dat dan ook bevochten moet worden, komt er net zo prima wel een aangifte van. Zeg het maar.

En ook even tegen welke club u die concreet wil indienen.

**Kudtkip** | 08-11-18 | 20:04

Even los van de besnijdenis, vind ik dat "onze" feministen zich in de afgelopen jaren te weinig hebben ingezet voor moslimvrouwen.

**Ruimedenker** | 08-11-18 | 20:12

"Genetische verminking van vrouwen is geen islamitische traditie".

I call bullshit. Om vele redenen is het spijtig dat dhr. Jansen ons zo vroeg is ontvallen; hij zou hier wel raad mee hebben geweten.

Kijk naar de kaart van de wereld waar besnijdenis wordt toegepast en vergelijk die met de kaart van de islam over de wereld en kijk dan meteen in welke gemeenschappen het in het Westen wordt toegepast.

**Vitaly Chernobyl** | 08-11-18 | 19:48 | 1

Juist! het is wel degelijk een mohamedaanse traditie. Alleen niet voor alle mohamedanen (lezen jullie mee Erdogan-slaafjes van Denk?). De gebieden waar er driftig geknipt en gesneden wordt, vallen vrijwel 1-op-1 samen met het gebied waar de Shafi'i school van mohamedaanse "rechtsgeleerdheid" dominant is. Hadden we idd. maar een waardige opvolger van een Jansen of een Snouck Hurgronje in dit land.

**Pierrepoint** | 08-11-18 | 19:58

Wij idioten (lees= de Haagse trawanten van Brussel) hebben het debiele geloof binnen gehaald; nou zitten wij en onze (klein)kinderen er dus voor altijd mee

**telelezer** | 08-11-18 | 19:43 | 2

Nou de Chinezen weten er anders wel raad mee. Waar een wil is, is een weg.

**Pierrepoint** | 08-11-18 | 19:48

**GEENSTIJL**

Tendentieus,  
ongefundeerd &  
nodeloos kwetsend

Of we moeten er voor zorgen dat de islam minder populair wordt bij jongeren. Er voor zorgen dat het niet cool is om bij de islam te horen. Dit door middel van open debatten op tv, series, cabaret, muziek, etc net zoals bij het christendom gebeurd is. Helemaal weg zal het niet snel zijn maar we kunnen het nog verkleinen.

**Patje2011** | 08-11-18 | 19:48

[www.geenstijl.nl/4085841/opperfeminis...](http://www.geenstijl.nl/4085841/opperfeminis...)

Wanneer de meisjes van OPZIJ zeggen dat een hoofddoek vrijheid betekend, dan misschien een k\*dt zonder ontstekingsmechanisme ook wel,..

**Wilhelmina kudtje** | 08-11-18 | 19:41 | 1

Hoofddoek vrijheid? Keuze?

Als je ze vraagt of ze em eens af willen zetten zeggen ze altijd "nee", maar stiekem dromen ze ervan.

**Is dit nog nieuws?** | 08-11-18 | 20:09

Alleen vrouwelijke besnijdenis? Succes er dan verder mee.

**knutsel\_** | 08-11-18 | 19:37 | 2

Feminism..... it was never about equality. Goed boek trouwens.

**Kop Kaaz** | 08-11-18 | 19:40

Het meest ingrijpende is het voor de vrouwmens!

**CalamityJane** | 08-11-18 | 22:16

Die aangifte wordt natuurlijk "niet-ontvankelijk" verklaard want tegen moslims

**telelezer** | 08-11-18 | 19:37

Het OM gaat niets doen, hebben het te druk met hun eigen baantjes carrousel en blokkeerfriezen.

**poisonivy** | 08-11-18 | 19:30

"Genitale verminking is een gruwelijke manier om de macht en het eigenaarschap van de man over de vrouw in stand te houden....."

aldus Femmes for Freedom.

"de man"?

graag iets specifiekier wie dan "de man" is. Ik in ieder geval niet.

En ik denk de rest van de autochtone nederlandse man ook niet.

Policor gelul

**Cousin Eddie** | 08-11-18 | 19:28 | 3

**GEENSTIJL**

Tendentieus,  
ongefundeerd &  
nodeloos kwetsend

Eerst leren lezen, pipo. Dat is niet mijn tekst. Maar als je "policor gelul" erger vindt dan FGM, dan ben je eigenlijk sowieso al af.

**Van Rossem** | 08-11-18 | 19:34

Cousin Eddie | 08-11-18 | 19:28

Het is toch ook niet moeilijk om het statement dat je aanhaalt te verwijzen naar de quote die FfM juist weer aanhaalt over de aan te klagen mannen van de stichting cq moskee?

Eigenlijk juist doordat jij je er duidelijk niet mee afficheert zou je mede aangifte moeten doen.

\*boks @ Van Rossem\*

**Kudtkip** | 08-11-18 | 19:51

Waarom op uw teentjes getrapt? Neef Eddie zegt toch nergens dat de kritiek u aan is gericht

**Mogwai** | 08-11-18 | 19:54

Ik steun de actie maar in onze pre-Islamitische samenleving heeft deze actie weinig effect.

**BozePaarseMan** | 08-11-18 | 19:28 | 4

Het is oorlog. Doe iets. Slapjanus

**Badr Haary** | 08-11-18 | 19:42

Fraai.

Had van jou wel actie verwacht, gezien je vrijwel dagelijkse harde kritiek.

**Beste\_Landgenoten** | 08-11-18 | 20:16

Dank u, ik vond em zelf eigenlijk ook wel fraai. Zie hier ook even de strijd lust van onze toetsenbord ridders.

**BozePaarseMan** | 08-11-18 | 20:44

▼ 1 antwoord verborgen

Ik vond het altijd absurd dat baby's altijd verplicht naakt gewogen moesten worden bij het consultatiebureau, maar begin het nu een beetje te begrijpen. Om dit soort praktijken te voorkomen moet kennelijk iedereen gelijkelijk behandeld worden. En ik maar denken dat ze het meenden wanneer ze zeiden dat het gewicht van de (plas)luiers niet meegewogen moest worden. Echter, weigeren om naar het consultatiebureau te gaan is volgens mij nog steeds een optie voor ouders die over de schreef zijn gegaan.

**mozaard** | 08-11-18 | 19:28

Prima titel "Ik en de saa voor. War en. Mag ik dat wel doen, als boze witte man?"

**GEENSTIJL**

Tendentieus  
ongerund  
&  
nodeloos kwetsend

Stormageddon | 08-11-18 | 19:27 | 4

Stormageddon | 08-11-18 | 19:27

Alleen als je van goede snit gesneden bent.

Lijkt me wel in orde.

Kudtkip | 08-11-18 | 19:34

Tuurlijk Storma dat mag U zeker en waarom zou U niet?

Of het juridisch zoden aan de dijk gaat zetten waag ik te betwijfelen maar FFF kunnen de steun goed gebruiken.

Berbaar | 08-11-18 | 19:45

Al is het maar om 'onze' klassieke feministen te wijzen op hun stupide verzuim!

CalamityJane | 08-11-18 | 22:26

▼ 1 antwoord verborgen

[www.zorgkaartnederland.nl/besnijdenis...](http://www.zorgkaartnederland.nl/besnijdenis...)

Op dit moment zijn er binnen ZorgkaartNederland 23 besnijdeniscentra in Nederland bekend.

liegende lippen | 08-11-18 | 19:27 | 2

Met als excuus dat het ook om medische redenen nodig kan zijn.

Al gebeurt dat zover ik weet gewoon in een ziekenhuis.

fricky | 08-11-18 | 20:03

fricky | 08-11-18 | 20:03

Medische redenen? Bij vrouwen?

Is dit nog nieuws? | 08-11-18 | 20:10

Iamsterdam nu ook al weg. GL gaat lekker daar!

Toninhocerezo | 08-11-18 | 19:25

OMG. Cortes rocks!

Nee dus! | 08-11-18 | 19:22

Nu zijn arab wijven ook niet echt te vertrouwen. Ik heb vroeger een getrouwde marokaanse meermaals volgeblaft op de werkplek. Bloedgeil was ze.

zalkmarzegge | 08-11-18 | 19:21 | 6

Zal ik nog eens uitleggen wat dubbele moraal inhoudt?

Roadblock | 08-11-18 | 19:42

**GEENSTIJL** Tendentiekus,  
ongefundeerd &  
rodeloos kwetsend



**zalkmarzegge** | 08-11-18 | 19:48

ok.. ik moest lachen

Nieuw ww: Haramkechblaffen

**Joost2B** | 08-11-18 | 20:15

▼ 3 antwoorden verborgen

Wat voor straf geven NL NEPrechters eigenlijk voor kudtsnijden??

Oh wacht.....

**pennestront** | 08-11-18 | 19:17

Tjee zeg, ik ben nog mijn pilschen voor geenstijl actie, maar deze is ook belangrijk.

**Kaas de Vies** | 08-11-18 | 19:16 | 4

Is dit niet nog goedkoper dan Schultenbrau?

[www.jumbo.com/pitt-bier-krat-24-x-30c...](http://www.jumbo.com/pitt-bier-krat-24-x-30c...) Zal wel enorm goor zijn, maar ach het is voor het goede doel.

**Patje2011** | 08-11-18 | 19:40

@Patje2011 |

haha, ja dat is voor zes blikjes van 35 cl € 2,10, Schultenbrau kost inmiddels per zes blikjes € 2,50 als ik me niet vergis.

Overigens is Schultenbrau prima te drinken. Gewoon goed Duitsch pils.

**EefjeWentelteefje** | 08-11-18 | 19:55

EefjeWentelteefje

En per krat is Pitt zeker goedkoper:

[www.aldi.nl/onze-producten/aldi-merke...](http://www.aldi.nl/onze-producten/aldi-merke...)

Met zijn allen aan de Pitt! (Schultenbrau ga ik overigens wel een keertje proberen)

**Patje2011** | 08-11-18 | 20:01

▼ 1 antwoord verborgen

Elke organisatie die streeft naar genitale verminking is in overtreding. Dus er is geen sprake van discriminatie van een geloof of zo. Want dat gaan ze meteen roepen natuurlijk.

**kloopindeslootjijook** | 08-11-18 | 19:16 | 1

kloopindeslootjijook | 08-11-18 | 19:16

Ja? Dus? En?

Roepen mag nou net wel...

**Kudtkip** | 08-11-18 | 19:30

**GEENSTIJL**

Tendentieus,  
ongefundeerd &  
nodeloos kwetsend

Als 200 man zwarte piet kunnen afschaffen in Nederland... zou het 12 miljoen toch wel lukken vrouwensnijden af te schaffen?

**Oepsie1234** | 08-11-18 | 19:16 | 3

Die 12 miljoen laten zich al jaren keihard maaien door rutte en de eu club, dus nee, die 12 miljoen kunnen eigenlijk helemaal niets...

**Mark\_D\_NL** | 08-11-18 | 19:20

Mark\_D\_NL

We zijn gewoon niets meer dan groen gras dat groeit.

**sprietatoom** | 08-11-18 | 19:22

@Sprietatoom :

Gras kan, maar we zijn vooral de cows in the tax-farm...

**Wijze uit het Oosten** | 08-11-18 | 19:39

Voorgedrukte aangiften, verruimde openingstijden politiebureaus, optocht naar het bureau met burgemeesters en BN'ers?

**Mart6037** | 08-11-18 | 19:16

Bij de GGO (geestelijk ongezondheids instelling) al soenah zeggen ze nu dus al jaren minder minder.

Mijn slager vraagt altijd mag het wat meer zijn.....

**Mazoeza** | 08-11-18 | 19:14

Ja zeg, je hangt vrijwillig dat kutgeloof aan. Dan moet je niet gaan zeuren over de negatieve aspecten ervan.

**Cheeky Bastard** | 08-11-18 | 19:14 | 3

Inderdaad, cherry picking.

**BP Richfield** | 08-11-18 | 19:22

Cheeky Bastard | 08-11-18 | 19:14

Dat doen de lijdende jonge deernes dan ook niet.

Plaatsvervangend Femmes For Freedom wel.

Die jonge deernes zitten namelijk al in de ongekozen positie van dat kuditgeloof.

Onvrij - laat staan bij machte zich te weer te stellen tegen het ritueel van genitale verminking.

Snap je?

**GEENSTIJL**

Tendentieus,  
ongefundeerd &  
nodeloos kwetsend

HALLO: het gaat hier om jonge meisjes en dus niet om volwassen vrouwen. De jonge meisjes gaan gewoon mee op vakantie naar het buitenland en opeens gebeurt het. Veelal Somalie, Eritrea etc. We hebben het dus hier over kinderen.

**Badr Haary** | 08-11-18 | 19:40

Yessssssss ik doe mee.

Dat we jonge meisjes IN NEDERLAND dit laten overkomen is echt het werk van de duivel. je zou als meisje maar in een Moslimgezin geboren worden.

Kom op mensen, doe ook mee!

**Badr Haary** | 08-11-18 | 19:12

Gezien het ontbreken van diversiteit bij de rechterlijke macht vraag ik mij de kansen af want wat staat er in de verkiezingsprogramma's van Kaag en Ollengron ???

**Mazoeza** | 08-11-18 | 19:10

Geen onderdeel van de leer van de mentale verminking ?

**Mazoeza** | 08-11-18 | 19:08

Gedownload: [www.femmesforfreedom.com/wp-content/u...](http://www.femmesforfreedom.com/wp-content/u...)

Geprint, getekend en geadresseerd met een sticker van de kop van onze koning.

**Kudtkip** | 08-11-18 | 19:04

Fijn al die aangiftes, maar worden die dan wel straks ontvankelijk verklaard voor een zaak bij het OM? Of is dat een rare vraag?

**Jan, Leiden** | 08-11-18 | 19:04 | 1

Jan, Leiden | 08-11-18 | 19:04

Geen rare vraag ergens, intussen.

Echter geen gebruik maken van dit strijdmiddel maakt zo'n kans sowieso niet ontvankelijk.

**Kudtkip** | 08-11-18 | 19:08

ik pleit voor onverdoofd (want halal) genitale verminking van elke willekeurige imam. In het slotervaarziekenhuis (geen wachtlijsten dus prima) met apparatuur die niet wordt opgeëist door de leveranciers want al 5 jaar afgeschreven.

En we noemen het medisch centrum besnijdenis...

**theJ71** | 08-11-18 | 19:03 | 1

Slotervaart is nu dan ook dicht. Heeft dat verband met elkaar?

**GEENSTIJL**

Tendentieus,  
ongefundeerd &  
nodeloos kwetsend

Dus mijn NAW komt bij AsSoennah terecht?

oorwormpie | 08-11-18 | 19:02 | 7

En. Waar ben je bang voor?

Dit is nou typisch zo'n moment voor al die islam-critici om eens een daad bij alle stoere woorden te voegen lijkt mij.

Anders is het toch vooral geblaf vanachter de heg.

Beste\_Landgenoten | 08-11-18 | 20:13

Dus omdat De Rest Van Nederland struisvogelt moet ik met naam en toenaam een moskee onderschijten. Ik krijg niet eens een bloemetje.

oorwormpie | 08-11-18 | 20:31

oorwormpie | 08-11-18 | 20:31 |

Juist ja.

Maar doe gerust zoals "de rest" en blijf passief.

Is dat niet gewoon keiharde capitulatie voor de baardman?

Het is toch ook wat zeg. Kan je wat doen, iets concreets, word je bang.

Beste\_Landgenoten | 08-11-18 | 21:06

▼ 4 antwoorden verborgen

We komen helaas niet meer van de Islam af in Nederland maar we kunnen wel proberen de meest barbaarse, illegale en ongewenste aspecten binnen die ideologie en cultuur eruit te wieden. Shirin Musa en de haren hebben in deze mijn volledige steun en sympathie.

Graaisnaaiert | 08-11-18 | 19:00 | 1

Wacht even, de manier hoe het hier binnenkomt met salamitehnik is precies dit. 2 zeteltjes denk, wilders voor het hekje wegens een uitspraak, piet weg, etc. Plakje voor plakje. En blijkbaar aan veel comments te lezen want veel zeggen.... nahhh wi ik niet, we komen toch niet meer van de islam af. Het heeft dus gewerkt. Andersom dus ook.

peterdh | 08-11-18 | 19:48

Oh. "Vrouwenbesnijdenis is een culturele, niet een islamitische uiting".

Oh.

Joh.

En deze zieke sport, welke "landen" "doen er aan", of "zitten er op"?

Oh. Nou breekt mijn klomp.

Wiki:

"Egypte, de Soedan en de zuidelijke Sahel inclusief Somalië), het Midden-Oosten (delen van Jemen en Oman) en Azië (Maleisië, Indonesië). De ingreep wordt vaak uitgevoerd terwijl het slachtoffer nog jong is: zo worden de meisjes geopereerd van direct na de geboorte tot aan de

Dus. Dat is weer helder. Het heeft niets, maar dan ook NIETS met de ieslam te maken. Het is een \*wegwuiwend handgebaartje\* cultuurdingetje.

ALs het dan zo'n CULTUURDINGETJE is, mag ik dan, met wijlen de Kale Prof met mij zeggen> het is DUS alsnog een achterlijke cultuur?

chicago river | 08-11-18 | 19:00 | 10

@Sjefke :

Bedankt voor de duiding, ouwe indiaan..

Wijze uit het Oosten | 08-11-18 | 19:51

@Sjefke: Ik heb even de Hadith erbij gegoogled maar er staat niet specifiek in dat het voor beide geslachten geldt ( er wordt wel verwezen naar een snor kort knippen en geintjes daargelaten lijkt dat toch om mannen te gaan ):

Volume 7, Book 72, Number 777 :

Narrated by Abu Huraira

Allah's Apostle said, "Five practices are characteristics of the Fitra: circumcision, shaving the pubic region, clipping the nails and cutting the moustaches short."

Volume 7, Book 72, Number 778 :

Narrated by Ibn 'Umar

Allah's Apostle said, "To shave the pubic hair. to clip the nails and to cut the moustaches short, are characteristics of the Fitra."

Volume 7, Book 72, Number 779 :

Narrated by Abu Huraira

I heard the Prophet saying. "Five practices are characteristics of the Fitra: circumcision, shaving the pubic hair, cutting the moustaches short, clipping the nails, and depilating the hair of the armpits."

Overigens wordt ik niet blij van de voorgaande verzen, iets over mannen die zich als vrouwen gedragen en vice versa. Zal uw andere verwijzingen even bekijken maar als het er echt expliciet staat is de aangifte van FfF bij voorbeeld al kansloos, want onze rechterij zal dit weliswaar niet toestaan, maar straf maar eens een klittenknipper uit Noord-Afrika.

Graaisnaaiert | 08-11-18 | 20:04

@Graaisnaaiert | 08-11-18 | 20:04 |

Dat klopt, je hebt de andere teksten (Sira, Sharia) erbij nodig om het plaatje compleet te krijgen. De genoemde Hadith gaan er vanuit dat al genoegzaam bekend is dat zowel man als vrouw besneden (moeten) zijn. De Sira noemt het, en in de Sharia wordt het tot in detail beschreven. Daarom noemde ik die erbij. Anders is het plaatje niet compleet en zou je denken dat het slechts de man betreft. Niets is minder waar! Dat is nu de dualiteit van de islam.

**GEENSTIJL**

Tendentieus,  
ongefundeerd &  
nodeloos kwetsend

De rest van de Hadith is sowieso geen erg vrolijk leesmateriaal. En als u eens echt voor een depressie wilt gaan raad ik u de Sharia wetgeving aan. Zo'n kleine 1300 pagina's aan absurditeit, vrouwenhaat, en haat naar alles dat niet-moslim of Joods is toe.

**Sjefke7807** | 08-11-18 | 21:39

▼ 7 antwoorden verborgen

Ik hoop, en dat heb ik hier al eerder geschreven, dat ze ook een demonstratie voor die As-Soennah haatclub willen gaan houden!... Kijken of er dat dan wel mag van die VVD burgemeester Krikke.....!?

**JI-HAAT** | 08-11-18 | 18:57 | 3

Provoceren heeft geen zin dan duiken ze in de slachtofferrol wat hun gedachtegoed alleen maar versterkt.

Iedere regel van ze spellen zoals nu het goede initiatief om aangifte te doen.

**botbot** | 08-11-18 | 19:12

Als er een demonstratie komt tegen vrouwenbesnijdenis kom ik en ik neem de hele buurt mee.

**Badr Haary** | 08-11-18 | 19:44

**botbot** | 08-11-18 | 19:12

Als Femmes for Freedom voor die As-Soennah haatclub wil gaan demonstreren omdat ze vrouwonvriendelijke walgelijkheden prediken is dat helemaal niet provocerend! Die lui van die extreemrechtse actiegroep Identitair Verzet mochten terecht niet voor die As-Soennah demonstreren van VVD burgemeester Krikke, maar Femmes for Freedom is geen extremistische groep..... Toch zal dit niet snel gebeuren, komt omdat ze bang is, VVD wanbeleid.

**JI-HAAT** | 08-11-18 | 19:55

Genitale verminking van mannelijke babies mag nog steeds? Alrighty then.

**RickyLaRue** | 08-11-18 | 18:55

Nou wordt het toch vaak geïnstigeerd vanuit het geloof en dat begrijp ik dan weer niet. Als god vrouwen zo heeft geschapen wie zijn zij dan om dat te veranderen?

**Ben Hetzat** | 08-11-18 | 18:55 | 2

In de islam doen ze niet aan schapen.. daar is de vrouw op de wereld om gebruik van te maken. Op alle fronten.

**theJ71** | 08-11-18 | 18:58

Ik zal het u sterker vertellen: God schiep Eva in haar blote dikke kont. (Dus waar dat idee vandaan komt dat ze een hoofddoekje moeten dragen is mij echt een compleet raadsel.)

**VanBukkem** | 08-11-18 | 19:00

Leuk en aardig, maar hopelijk begrijpt GS + wij allemaal dat dit echt geen hol gaat uitmaken. Misschien even media aandacht, en volgende maand is iedereen dit weer weer vergeten. Terwijl het pro-besnijdenis volk blijft maar NL binnenstromen. Echt, wordt eens wakker.

**inderdaad geen stijl** | 08-11-18 | 18:55 | 2

Wat is jouw voorstel?

**peterdh** | 08-11-18 | 19:54

@peterdh

Lekker op onze krent blijven zitten janken en klagen achter het toetsenbord op GS, net als jou en iedereen hier. Of we gaan met 100.000 man naar het Binnenhof de tent afbreken om een punt te maken. Maar nee hoor, de straat op, dat laten we maar over aan die 13 man van Pegida.

**inderdaad geen stijl** | 08-11-18 | 22:10

Het OM is zo politiek verziekt met Nederland-hatende babyboomers dat ieder normaal vervolgingsverzoek op voorhand terzijde zal worden geschoven. Het OM is gewoon een onderdeel van het PvdA-apparaat dat een politiek een-tweetje doet met de evenzeer moreel corrupte D66-rechters.

**smdyasc** | 08-11-18 | 18:55 | 2

Gewoon rechters ontslaan die in uw ogen geen juiste uitspraak doen.

Rechters aanstellen die precies doen wat u zegt dat is pas onafhankelijke rechtspraak, dat doet Trump ook.

**botbot** | 08-11-18 | 19:02

Onafhankelijke rechtspraak? Hadden we dat maar, de rechtspraak volgt compleet de politieke kleur van de elite die de rechters ook benoemd heeft.

**smdyasc** | 08-11-18 | 19:05

Ik wil wel maar durf niet, gelet op de niet te verwaarlozen kans dat ik daarna om 6 uur 's-ochtends door de politie van mijn bed wordt gelicht verdacht van het aanzetten tot en/of gelegenheid geven tot en/of behulpzaam zijn bij extreem rechts geweld tegen blablabla enz.. Dit is Nederland, namelijk. Een inmiddels totalitair geworden staat. Een land met het hoogste aantal getapte en afgeluisterde gesprekken ter wereld. En de brave naïeve burger? Die laat zich zo'n beetje lijnrecht met de kans van het brood eten.

isitsoornot | 08-11-18 | 18:53 | 14

@Berbaar | 08-11-18 | 19:38/ Schijtlijster, paniekvogel? Ik ben geen ornitholoog maar ik weet wie ik ben, waar ik ben, en waarom. Jij leert het nog wel. Echt waar.

isitsoornot | 08-11-18 | 20:06

@isitsoornot | 08-11-18 | 20:06

Geen feiten of weerwoord dus, niets meer dan een schijterige stakker.

Tabee!

Berbaar | 08-11-18 | 20:13

Botbot

Wilders is geen joker die u naar geloven kunt inzetten!

Wel een beetje sportief blijven. Kom op zeg!

CalamityJane | 08-11-18 | 22:43

▼ 11 antwoorden verborgen

Besnijdenis aanbevelen vanwege hygiëne is ook al zo'n kansloze argument. Hebben ze nooit van wassen gehoord? Dat besnijdenis ook niet genoemd wordt in de koran zegt wel hoe gevaarlijk de invloed is van moskeeën want blijkbaar leest niemand dat vodje. Alleen daarom al moet je het aanzetten tot fysiek geweld en aantasting van persoonlijke integriteit en rechten gelijk aanpakken.

Deflatiemonster | 08-11-18 | 18:50 | 2

Is ook een kul argument.

Zoiets als: laat uw gebit verwijderen, nooit meer last van kiespijn. Duh.

RickyLaRue | 08-11-18 | 18:59

Laat uw voeten verwijderen tegen stinkvoeten.

Knuffer | 08-11-18 | 19:06

Ha. Ha. Ha. Geografisch bepaald. Maar toevallig komt het niet voor in westerse landen en christelijke Afrikaanse landen zoals Ghana en Zuid-Soedan. Nooit van gehoord in Israël en ook niet in atheïstische gebieden als Rusland en China. Duh!?

djtdlg | 08-11-18 | 18:48 | 3

Er zijn wat niet moslim gebieden die het ook doen maar zeker niet erg veel. In de Filipijnen laten mensen zich aan het kruis slaan. Daar wil de kerk dat juist \*niet\* itt hiet

Nichtsneues | 08-11-18 | 19:00

**GEENSTIJL**

Tendentieus,  
ongefundeerd &  
nodeloos kwetsend



Het land met de meeste gevallen van FGM is Ethiopië. Ethiopië is hoofdzakelijk orthodox.

**koter** | 08-11-18 | 19:19

Nou. Dat nlijkt dus een misverstand. Ik dacht het ook maar het blijkt totaal niet waar. FGM komt ook veelvuldig voor in Christelijke gemeenschgappen in Afrika.

**Beste\_Landgenoten** | 08-11-18 | 21:08

Genitale verminking is niet goed omdat .....

En dan willen een verhaaltje horen.

Gewoon een rationeel verhaaltje.

Je kan ook de geloofkaart spelen om er vanaf te komen; er staat iets geschreven in een heilig boek. Maar dan zul wel moeten uitleggen waarom je dat boek als heilig ziet en waarom dan alles daar in waar zou zijn.

**kloopindeslootjijook** | 08-11-18 | 18:48 | 1

Waarom het niet goed is zit al ingebakken in het woord "verminking"

**peterdh** | 08-11-18 | 19:58

Besnijden-IS, het toeval...

**Braco.me** | 08-11-18 | 18:44

De VVD gaat gewoon het Verraad van Marrakech tekenen om nog veel meer van dit soort achterlijke onaangepaste volkeren binnen te halen.

Laten we eerst eens de kraan dicht draaien alvorens te dweilen.

**oplichter** | 08-11-18 | 18:42 | 4

Zeur toch niet het leeft niet bij de Nederlandse bevolking hoeveel stemmen hebben ze al op gehaald?

Daar in tegen werd voor het kinderpardon binnen één uur 100.000 stemmen verzameld en de totaal score staat nu op ruim 200.000.

**botbot** | 08-11-18 | 18:51

kloopindeslootjijook | 08-11-18 | 18:49

Waar leest u dit? gewoon weer eens een verzinsel van u om te scoren bij de andere reaguurders.

**botbot** | 08-11-18 | 18:53

botbot | 08-11-18 | 18:53

Neemt u alles dat u leest letterlijk?

Het gaat erom dat de VVD nogal eens geen standpunten qua menselijkheid of

**GEENSTIJL**

waardoor sommige zaken blijven doormodderen of uit  
ongefundeerd &  
nodeloos kwetsend

de bocht vliegen.

Laten we het gewetensluiheid noemen. Lekker makkelijk. Vooral als je poen hebt.

**kloopindeslootjijook** | 08-11-18 | 19:21

▼ 1 antwoord verborgen

Dankbaar dat GeenStijl dit aan de kaak stelt.

**frisenfruitig** | 08-11-18 | 18:38 | 2

Hear, hear.

**schijztat** | 08-11-18 | 18:52

Rozanne Herzenberg verbijst zich de knokkels om zoveel ... wat eigenlijk? Hier hoor je d'r niet over. Ja, over dumpertreeten. O, o,o, wat is dat erg zeg, een grapje maken over een kont.

**Knuffer** | 08-11-18 | 19:08

Echte feministen bestaan dus toch echt hier in ons kleine kikkerlandje, ik had de hoop al opgegeven..

**Wasbakplasser** | 08-11-18 | 18:37 | 1

Precies mijn gedachten.

Zullen straks wel vallen onder extreem rechtse feministen...

**Rene046** | 09-11-18 | 00:07

ligt t aan mij of werkt doorlinken via GS app gwn kut

**oorwormpie** | 08-11-18 | 18:36 | 1

Ligt aan jou denk ik. Zit je op je mobiel?

**Badr Haary** | 08-11-18 | 19:45

Vanavond in De Wereld Draait Doorrr, en bij Pauw, en bij Twan: Femmes for Freedom!  
Of toch weer Peter R. de Vries.

**VanBukkem** | 08-11-18 | 18:36 | 1

Oh nee, geen van beide.

Emiel Ratelband.

Het is hem gelukt: hij zit bij Matthijs.

**VanBukkem** | 08-11-18 | 19:35

"Vrouwelijke genitale verminking is strafbaar in Nederland."

Waarom is het besnijden van jongens dan wel toegestaan? Sterker nog je kan je ervoor verzekeren. Het is als je de kikker voor Vanwaar deze dubbele houding van Musa?

**GEENSTIJL**

Tendentieus,  
kerwonder &  
nodeloos kwetsend

Tuurlijk, speciale klinieken? Echt niet.  
Oh, toch wel.

[www.google.com/search?hl=nl-NL&oe...](http://www.google.com/search?hl=nl-NL&oe...)

**RickTheDick** | 08-11-18 | 19:26

Deflatiemonster | 08-11-18 | 19:15

Daarbij noemt u nog niet eens dat veel moslim kinderen opgroeien met een perfide en totaal misplaatst beeld over hun eigen en algemene seksualiteit. Is allemaal geen fijne optelsom, door angst vanwege seks én gevoelvermindering dan maar lusteloos lusten belustigen...

**Acar\_ketimun** | 08-11-18 | 20:18

Als je dat geval niet goed schoonhoud, dan wordt op een gegeven moment dit als medisch noodzaak gezien denk ik...

Wie weet wordt het dan ook nog vergoed.

**Rene046** | 09-11-18 | 00:08

▼ 7 antwoorden verborgen

Meulenbelt, Sylvana, Nzume/Anna stellen hun media power geheel belangeloos ter beschikking - als ware feministen. Toch?

**Non\_Smoking\_Gun** | 08-11-18 | 18:34 | 2

Denk je nou zelf dat de beroeps anti semiet, SS en dat derde gedrocht een opmerking maken die de bezetter niet wil horen?

**Musashi** | 08-11-18 | 19:02

Dat zou men denken en verwachten, maar dat stelletje niksnutten gaat liever tekeer tegen witte mannen en tegen Israël. Witte mannen blijken tegen vrouwenmutilatie, dus zijn zij er nu voor. Nee geintje: het is Israël tegen de Pallies, Meulenbelt is een fervent Pallieknuffelaarster, Pallies doen aan besnijdenissen, Meulenbelt is er daarom een kritiekloze doos. Over nog bestaande slavernij hoort men Sylvana ook nooit, dat is niet belangrijk, want hoofdzakelijk door uitgevoerd door Arabieren, de uitvinders van de slavernij, nee, alleen maar het eigen gejack over vroeger en de eeuwige hemelschrijvende heimwee naar de lemen hutjes van voorvaderen in Afrika is belangrijk en wordt ook nog eens gesubsidieerd door die slechte witte mannen.

**kleurdoosje** | 09-11-18 | 03:14

Nou kom op echte feministen, of toch selectief in hun verontwaardiging cq onderwerping ?

Ik heb al gedoneerd.

**EefjeWentelteefje** | 08-11-18 | 18:34

Heel goed Eefje.

**sprietatoom** | 08-11-18 | 18:59

@sprietatoom

Dank dank, geloof me ik erger mij net zo hard aan de oorverdovende stilte van de Sylvana's, de Sunny's en Gloria's als u. Noem die wijven aub absoluut geen feministen - het zijn NSB'ers van de ergste soort.

**EefjeWentelteefje** | 08-11-18 | 19:11

Aangifte doen is altijd plus 10. Kom maar op met de voorgedrukte formulieren.

**Rest In Privacy** | 08-11-18 | 18:33 | 2

Altijd??? Nee hoor, maar in dit specifieke geval nadrukkelijk wèl.

**echt\_links** | 08-11-18 | 18:39

Ik trek het graag iets breder.

**Rest In Privacy** | 08-11-18 | 18:45

Hmm.. moeilijk. Als GS aan zou kondigen dat het afhakken van de balzak van sommige mannelijke lieden van islamitische persuasie "aan te bevelen is", krijgt GS dan straks ook een aanklacht aan hun roze broek?..

**druipsmurf** | 08-11-18 | 18:32 | 1

Staat er al een geblindeerd busje bij je voor de deur, druipsmurf?

Het OM leest mee en zou zomaar jouw vraag als opruiing kunnen interpreteren.

**JanvandeBiertent** | 08-11-18 | 19:35

Menen dat het 'niet religieus' is maar 'geografisch' (schei nou toch uit, mensen), maar wel aangifte doen tegen een religieuze instelling? Komaan... gooi die schroom van je af..

**BRR76** | 08-11-18 | 18:30 | 4

Superior Bastard | 08-11-18 | 18:32

Het is eigenlijk ook meer een kwestie tussen wel of niet beschaafd zijn. De islam loopt daar eeuwen lang op achter, het hele systeem zit muur en muurvast en accepteert geen andere inmengingen, modernisering of innovaties. De mensen moeten achterlijk blijven, het hoofd vol met fantastische nonsens en alles moet exact zo zijn zoals MoPeDo dat ooit eens in een psychotische waan tot zich kreeg. En het erge... een groot deel van dit land vind dat OK en geeft geen ruk om de geschiedenis europa-

**Acar\_ketimun** | 08-11-18 | 20:10

Acar\_ketimun | 08-11-18 | 20:10

kennis is vrijheid

**Rene046** | 09-11-18 | 00:01

In Egypte zijn ze ook al decennia bezig om vrouwen bewust te maken tegen vrouwenbesnijdenissen. Een Egyptische vrouwelijke hoogleraar daar vertelde op televisie: het begon ooit in Het Oude Egypte, ten tijde van de Farao's. Een Farao vroeg om jonge vrouwen waaruit hij kon kiezen voor zijn hofhouding en om te trouwen. Ze moest wel maagd en strak en nauw zijn beneden. Veel moeders wilden hun dochters in aanmerking laten komen. En zo is het begonnen dat moeders hun dochters gingen dichtnaaien. Helaas zijn mensen vergeten waar het vandaan kwam het heeft de achterlijke handeling de Farao vele malen overleefd. Het is vanouds een vrouwenaangelegenheid, nu nog steeds. Inmiddels heeft de Islam er ook allang een zegje over, hebben het toegeëigend of gejat zoals zoveel, want het zou vrouwen meer beheersbaar en onderdanig maken.

En geografisch is het eerst vanuit Egypte, Somalië, Eritrea gegroeid en is het nu zeker wel verder verspreid door de Islam, wereldwijd bijna: in Indonesië worden moslimmeisjes ook besneden. Ook Indonesische moslimmeisjes in Nederland worden besneden, weet ik uit mijn familiekringen. Walgelijk en het moet worden gestopt, dat anno 2018 zoiets nog voorkomt, terwijl de Farao allang tot stof is vergaan is gewoonweg absurd.

**kleurdoosje** | 09-11-18 | 03:53

▼ 1 antwoord verborgen

Die gaat morgen op de post.

**Moestuinier** | 08-11-18 | 18:29

Waarom springt de overheid hier niet op? Iedere blanke met een afwijkende mening wordt van z'n bed gelicht. Die haatbaarden blijven maar gaan: geweld prediken, madrassa's en koraninternaten, fatwa's en nu weer zwaar lichamelijk letsel. En in de verste verte geen politie of OM te bekennen.

**Yeohan** | 08-11-18 | 18:29 | 1

Het mag al niet, maar om dit te handhaven... wie gaat de protesterende gewelddadige menigte tegen houden als er Imam's of bepaalde gelovigen de cel in gaan.....

**Rene046** | 08-11-18 | 23:59

Weg met besnijdenissen !

Achterbaks middeleeuwse praktijken.

Tgroene r p o n e 7 8 8 8 7  
**GEENSTIJL** Tendentius,  
ongefundeerd &  
nodeloos kwetsend

Ook gedoneerd trouwens. Dit fenomeen moet te vuur en te zwaard bestreden worden. Blijkt maar weer wat een haathutten veel moskeeën zijn.

**Salutis Humanae** | 08-11-18 | 18:26 | 1

Waar kan ik doneren? Ik zie die knop niet. Ik vind deze actie zo belangrijk, die arme meisjes. Die kiezen er niet voor om dit te ondergaan. Hoor het graag. Dank

**Badr Haary** | 08-11-18 | 19:47

Ik vermoed dat het verbieden van dichtnaaien van meisjes racisme is.  
- Wil iemand een koosjer geslacht kipkluijfe? Iemand? Halal lamsboutje?

**Analia von Solmsch** | 08-11-18 | 18:24 | 3

\*Lamsboutje aanpakken doet en biertje aanreiken doet...\*

**Wijze uit het Oosten** | 08-11-18 | 19:06

\*biertje aanpakken doet\*

Bottoms up!

**Analia von Solmsch** | 08-11-18 | 19:13

\*achtergesteld voelt want kip, lam en bier gemist\*

**Acar\_ketimun** | 08-11-18 | 20:05

De rechtbank heeft het er maar druk mee. Hoe meer van dit soort achterlijke islamitische barbarij hoe meer rechtszaken. Vandaar dat islamieten er altijd zo belachelijk goed vanaf komen. Minder minder minder.

**Rheia** | 08-11-18 | 18:24 | 1

Het is overigens wel angstvallend stil bij DE rechtbank, waar ze zich nog steeds buigen (naar het oosten?) over de kwestie meer of minder van Wilders. Iemand die al weet hoe lang dat Hoger beroep nog gaat duren?

**Keyboardspeler** | 08-11-18 | 18:34

"Is aan te bevelen" en gedaan in een digitale gesloten omgeving. Gaat heel lastig worden. Maar alle succes gewenst dames.

**Superior Bastard** | 08-11-18 | 18:24 | 7

**Salutis Humanae** | 08-11-18 | 18:29

Aanzetten tot geweld mag inderdaad niet, maar opruiing gebeurt wel degelijk in het openbaar. Die aanklacht is dus kansloos.

**WahedPissebed** | 08-11-18 | 18:52

**GEENSTIJL**

Tendentieus,  
Ongegrondeerd &  
nodeloos kwetsend

"Aanzetten tot geweld mag inderdaad niet"  
lol je zou een de boeken van mohammed moeten lezen....

**Rene046** | 08-11-18 | 23:53

Eigenlijk zouden ze die boeken in het alleen nog in het Nederlands toe moeten laten,  
en al die haat refreinen deleten... dan moeten ze wel integreren.. en Nederlands leren.

**Rene046** | 08-11-18 | 23:56

▼ 4 antwoorden verborgen

Vrijheid van godsdienst.  
Vrijheid om tegen godsdienst beschermd te worden.

**Is dit nog nieuws?** | 08-11-18 | 18:24 | 1

Bestond dat laatste maar. Het is een verschrikking wat geloven kunnen aanrichten en hebben aangericht.

Uitstekende actie van Shirin Musa, ik heb het formulier gedownload.

Herl veel succes Shirin, zet hem op, geef ze van katoen!

**kleurdoosje** | 09-11-18 | 03:32

Mooi van Cortes.

**Patje2011** | 08-11-18 | 18:24 | 2

Inderdaad ja. Een schokkende en confronterende tekening.

**EefjeWentelteefje** | 08-11-18 | 18:25

Ja een heel sterke tekening.

**kleurdoosje** | 09-11-18 | 02:52

Waar zijn de vooraf ingevulde aangifteformulieren? Denk dat er toch ruim acht miljoen vrouwen zich hierdoor bedreigd en beledigd voelen, samen met alle miljoen mannen die meer dan twee hersencellen hebben.

Voor de mannen die biologie niet helemaal meer machtig zijn, moet je voorstellen dat ze het eikeltje van je mini-me afsnijden zodat je nog wel kunt urineren en kindjes verwekken, maar daarbij niets meer voelt. En dat is het gunstige scenario, want met een infectie gaat die er helemaal af, na een pijnlijke periode.

Dit is geen geloofsvrijheid, dit is het vogelvrij verklaren van jonge vrouwen.

**Feynman** | 08-11-18 | 18:23 | 4

[www.femmesforfreedom.com/wp-content/u...](http://www.femmesforfreedom.com/wp-content/u...)

**Kudtkip** | 08-11-18 | 19:02

**GEENSTIJL** Tendentieus, ongefundeerd & onbetrouwbaar. Zet het op de afvalberg. Het interesseert ze geen hol.

**NecroSister** | 08-11-18 | 19:33

Sterker nog: Ze zijn overtuigd dat het zo hoort. En dat er eigenlijk geen andere weg kan zijn. Zeer ziek doordoctrineerd, en dat generaties lang. Als mij van jongs af aan werd verteld dat dit slechts een passage naar een paradijs was, en het alternatief van ietwat afwijken van het juiste pad een zekere eeuwige verschroeiing is, dan durf ik ook niet meer zonder schuldgevoel kritisch na te denken. Laat staan afwijken van wat de rest van de club roept en doet.

**NiCeY** | 08-11-18 | 20:41

▼ 1 antwoord verborgen

Ik heb een X en een Y chromosoom, mag ik tekenen?

**Mogwai** | 08-11-18 | 18:23 | 4

wil je potloden of krijtjes?

**Joost2B** | 08-11-18 | 18:25

Mijn genen zijn verneukt. Allahu Akbar, Allahu Akbar, Allahu Akbar!

**McMarx** | 08-11-18 | 19:33

Nee joh, niet meer twijfelen eerstneukendantekenen.

**Mogwai** | 08-11-18 | 19:46

▼ 1 antwoord verborgen

Uitstekende actie. (opnieuw) Gedoneerd.

Verschrikkelijk, dat beertje... nog veel verschrikkelijker in het 'echie'.

Vamos Shirin!

**EefjeWentelteefje** | 08-11-18 | 18:22

Ik doe mee. Ik stuur m op. Heb een godsgloeiende hekel aan de As-Soennah en hun middeleeuwse achterlijke ideeën.

**paridae** | 08-11-18 | 18:22 | 1

Die moskee hadden ze al zeker 5 keer dicht moeten doen met al die ellende die daar steeds gepredikt wordt.

Schijnbaar levert die tent iets op in Den Haag, kan niet anders.

**Rene046** | 08-11-18 | 23:51

Opruiing is het niet, aangezien uitlatingen op een online leeromgeving niet in het openbaar zijn.



Prima initiatief van de dames.

Moet nog zien of de mening "is aan te bevelen" strafbaar is maar goed dat het getoetst kan gaan worden.

**Berbaar** | 08-11-18 | 18:21 | 4

Normaal zou ik het juridisch met je eens zijn Berbaar, Joost2B schudt me weer wakker. Een vraag stellen is minder sterk dan iets aanbevelen. Oftewel als Wilders zei: "Ik zou u aanbevelen om minder Marrokanen in Gouda en in Nederland te huisvesten." het blijft raar dat meten met veel maten.

**sprietatoom** | 08-11-18 | 18:43

Rechtspreken is een jurysport.

**Rest In Privacy** | 08-11-18 | 18:46

Kuifje-in-Afrika | 08-11-18 | 18:46 |

Jury's vergissen zich ook regelmatig helaas, zijn er dan geen wijze en onafhankelijke rechters te vinden ? Dan toch maar een AI met beperkte zelfleermogelijkheid.

**sprietatoom** | 08-11-18 | 19:06

▼ 1 antwoord verborgen

F\*ck dat!!

Dan OOK aangifte tegen de besnijdenis van jongetjes!!

**Joost2B** | 08-11-18 | 18:20 | 5

Bij 1 jarige babies de oren laten doorboren is dan wel weer toegestaan. Stond er laatst naast. Die idioten horen ook uit de ouderlijke macht te worden gezet.

**Ben Hetzat** | 08-11-18 | 18:50

ook tegen, maar daar zit toch wel een orde-verschil tussen

**Hemmenaar7** | 08-11-18 | 19:00

Precies, dat is nl. verplicht door islam zegt diezelfde haathut.

**basweetutwel** | 08-11-18 | 20:33

▼ 2 antwoorden verborgen

Niet eens digitaal te doen!! Ik zal eens nadenken of ik een uitzondering maak voor dit toch wel nobele doel.

**Salutis Humanae** | 08-11-18 | 18:19 | 1

Ik las: "niet eens genitaal te doen"... echt waar  
**GEENSTIJL** Tendentieus,  
ongefundeerd &  
nodeloos kwetsend

Het OM gaat Shirin hier natuurlijk ook voor vervolgen.

**Mahatma** | 08-11-18 | 18:18 | 2

Dit islamitische over-en-weer aanklagen gaat het OM nog veel tijd kosten. Dit is slechts het begin

**Stoep** | 08-11-18 | 18:48

Nee, OM maakt filmpjes.

**Zult-eter** | 09-11-18 | 11:18

Dat we eind 2018 nog barbaarse taferelen moeten tackelen.

**Feynman** | 08-11-18 | 18:18 | 7

Leffe Blonde | 08-11-18 | 19:37

\*flikkert ritueel geslachte homosensueel van het dak en prevelt iets over een sprookjes figuur waar ik verantwoordelijkheid voor daden al op af schuif\*  
vrede zij met u

**Acar\_ketimun** | 08-11-18 | 19:58

Lock n' load, mense  
mijn kroontjespen, dat is

**Tobi** | 08-11-18 | 21:09

Dat steeds meer in gaan zien dat...

**lovekila** | 08-11-18 | 23:06

▼ 4 antwoorden verborgen

## REAGEER OOK

Inloggen

## DIT WIL JE OOK LEZEN



**D66-struisvogel Petra Stienen wrijft in shariavlek**

D66-senator onthield zich namens ALDE van stemming tegen de sharia en probeert zich daar nu uit te lullen met een leugen.

@Van Rossem | 23-01-19 | 16:02 | 212 reacties



**Raad van Europa bepaalt: 'Sharia is in strijd met mensenrechten'**

De Raad van Europa. Niet meteen schuimbekkend verwarren met de Europese Raad of Europese Commissie hè.

**GEENSTIJL**

Tendentieus,  
onafhankelijk &  
nodeloos kwetsend



**Martin Bosma** @Martinbosma\_pvv · 28 apr. 2018

Nieuwsuur-activist Milena Holdert deed in 2014 **aangifte** tegen Geert Wilders, die al in 2006 kamervragen stelde over **As-Soennah**.

Nu doet zij een grote ontdekking en rukt een masker af.

Vraag: bij wie zat dat masker?

**Bas Blokker** @basblokkernrc

Andreas Kouwenhoven en Milena Holdert rukken het fatsoenlijke masker af van de As Soennahmoskee: Deze Haagse moskee predikt tolerantie, maar dat is schijn nrc.nl/nieuws/2018/04... via @nrc



33



396

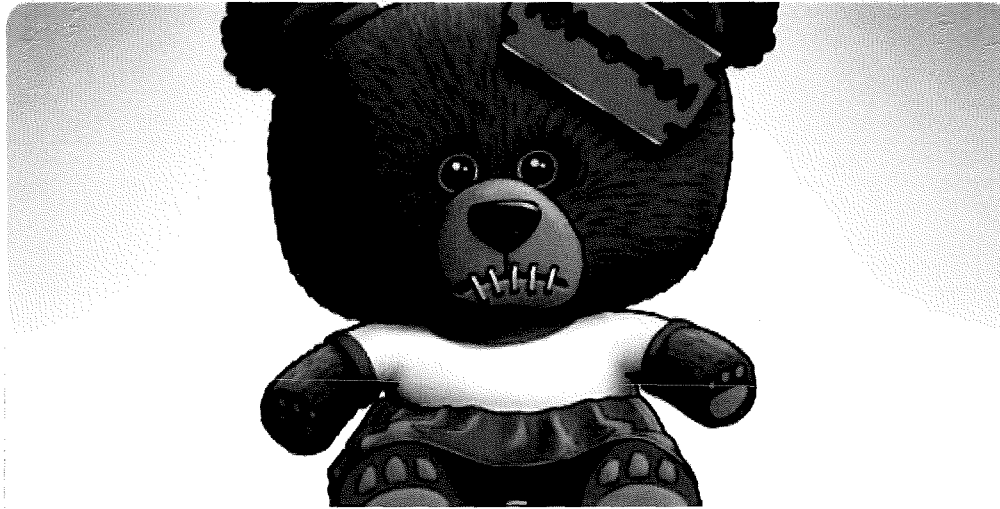


524



**Vrij Links** @VrijLinks · 9 nov. 2018

Vrouwenrechtenorganisatie @femmes4freedom heeft **aangifte** gedaan tegen de Haagse **as-Soennah** moskee en roept op om openlijk stelling te nemen tegen vrouwenbesnijdenis. Met de Vrij Linkse vrijdag sluiten we daar graag bij aan #vrijlinks



**Vrij Linkse vrijdag: Scare Bear tegen genitale verminking - Vrij Links**

Vrouwenrechtenorganisatie Femmes for Freedom heeft deze week aangifte gedaan tegen de Haagse As-Soennah moskee, vanwege opruiling en aanz...

[vrij-links.nl](http://vrij-links.nl)



**Cortés** @Cortes · 8 nov. 2018



Actie & doe mee! Femmes for Freedom doet **aangifte** tegen **As-Soennah**  
Moskee [geenstijl.nl/5144756/actie-...](http://geenstijl.nl/5144756/actie-...)



Femmes for Freedom .com

3

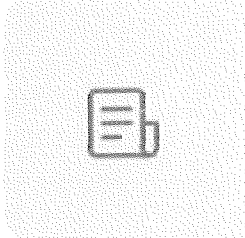
37

52



**Bouchra** @dekoran1 · 11 nov. 2018

#Retweet VEEL: Het recht om niet genitaal verminkt te worden. Oproep! Doe **aangifte** tegen de **As-Soennah** Moskee die vrouwenbesnijdenis predikt en adviseert [femmesforfreedom.com/blog/](http://femmesforfreedom.com/blog/) @BLIKOPENER333



**Nieuws - Femmes For Freedom**

On 21 January 2019, Members of the Parliamentary Assembly of the Council of Europe gathered at [...] [femmesforfreedom.com](http://femmesforfreedom.com)

2 11 3



**Thijs Roosjen. Nederlandse Patriotten Verbond** @ThijsRoo... · 6 nov. 2018

**As-Soennah** moskee doet **aangifte** na spandoek van Identitair Verzet



**As-Soennah moskee doet aangifte na spandoek van Identitair Verzet**

Het bestuur van de As-Soennah moskee in Den Haag gaat aangifte doen vanwege het spandoek dat zaterdag was opgehangen door de sympathi... [ad.nl](http://ad.nl)

1 1



**De Telegraaf** @telegraaf · 8 nov. 2018

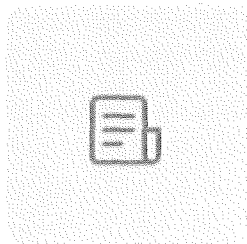
Actiegroep Femmes for Freedom heeft donderdag **aangifte** gedaan tegen de Stichting **As-Soennah** vanwege opmerkingen van een docent over vrouwenbesnijdenis. [telegraaf.nl/nieuws/2779661...](https://telegraaf.nl/nieuws/2779661...)

17 73 152



**Janina Hamann** @JaninaHamann · 21 nov. 2018

Begin november heeft Stichting Femmes for Freedom samen met @ShirinMusa **aangifte** gedaan tegen Stichting **As-Soennah** wegens uitlatingen die zijn gedaan over vrouwenbesnijdenis. Naast dit strafrechtelijke traject, wil Femmes for Freed...[lnkd.in/duWk4ak](https://lnkd.in/duWk4ak)



### **Patriarchaat, ken je plaats - Dream or Donate**

Femmes for Freedom wil een proefproces voeren via de bestuursrechter. Uw bijdrage helpt ons de proceskosten te betalen.

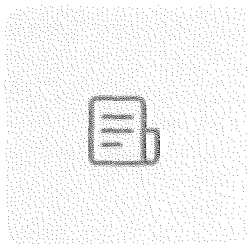
[nl.dreamordonate.com](https://nl.dreamordonate.com)

1 1 3



**Bouchra** @dekoran1 · 9 nov. 2018

#Retweet: Oproep! Doe **aangifte** tegen de **As-Soennah** Moskee. Download hier het aangifteformulier en volg de verdere instructie (**aangifte** tegen oproep vrouwenbesnijdenis)



### **Het recht om niet genitaal verminkt te worden - Fe...**

Er is een machtsstrijd gaande in migrantengemeenschappen. Vrouwen leggen zich niet langer neer bij het patriarchale [...]

[femmesforfreedom.com](https://femmesforfreedom.com)

1 1 2



**Nourdeen abu Bilal Wildeman** @nourdeenw · 8 nov. 2018

De vrouwenrechtenorganisatie #FemmesforFreedom (FFF) heeft vandaag **aangifte** gedaan tegen de **as-Soennah** moskee vanwege 'aanzetten tot geweld'. Een draadje 📌



3



1

[Deze collectie tonen](#)



**Bouchra** @dekoran1 · 8 nov. 2018

Gruwelijke manier om Patriarchale macht in stand te houden'

Vrouwen doen **aangifte** tegen **As-Soennah** Moskee [telegraaf.nl/nieuws/2779661](https://telegraaf.nl/nieuws/2779661)  
... @BLIKOPENER333



4



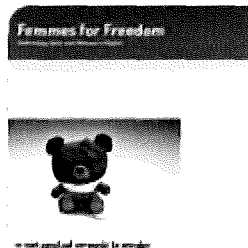
3



**Anne Fleur Dekker** @annefleurdd · 10 nov. 2018

Top. Er is geen enkel excuus voor genitale verminking bij vrouwen.

Shirin Musa, directeur Femmes for Freedom en bestuurslid OPZIJ doet **aangifte** tegen **As-Soennah** Moskee [opzij.nl/2018/11/09/shi...](https://opzij.nl/2018/11/09/shi...) via @Opzijredactie



**Shirin Musa, directeur Femmes for Freedom en bes...**

Donderdagochtend heeft Stichting Femmes for Freedom aangifte gedaan tegen de Stichting As-Soennah en de individuele leden van het bestuur wegens opruiling en...

[opzij.nl](https://opzij.nl)



5



8



36



**AD Den Haag** @ADDenHaag · 5 nov. 2018

Het bestuur van de **As-Soennah** moskee in Den Haag gaat **aangifte** doen vanwege het spandoek dat zaterdag was opgehangen door de sympathisanten van de extreemrechtse actiegroep Identitair Verzet [ad.nl/den-haag/as-so...](https://ad.nl/den-haag/as-so...)



1



3

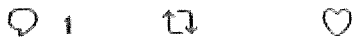


2



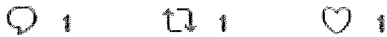
**Carel Brendel** @CarelBrendel · 5 jul. 2012

Moskeebestuur **as-Soennah** doet **aangifte** tegen sjeik Fawaz. De sjeik regelde meer dan 15 illegale huwelijke en echtscheidingen. #VK



**ONLY NEWS** @BLIKOPENER333 · 8 nov. 2018

#Brigit-news: GENOTSKNOBBELTJE IN DE KNEL Vrouwen doen **aangifte** tegen **As-Soennah** Moskee [telegraaf.nl/t/2779661/](https://telegraaf.nl/t/2779661/) via @dekoran1 #Brekend @lidwieneik\_boom #blikopenernieuws #OnlyNews333 ##USB333



Deze collectie tonen



**renate** @rinsjan · 8 nov. 2018

Oproep aan alle vrouwen steun @ShirinMusa in haar strijd tegen vrouwenbesnijdenis

Vrouwen van de actie groep #FemmesforFreedom doen **aangifte** tegen **As-Soennah** Moskee [telegraaf.nl/t/2779661/](https://telegraaf.nl/t/2779661/) via @telegraaf @BLIKOPENER333



**Lena Dierkx** @LenaDierkx · 16 nov. 2018

Als antwoord op @jndkgrf @Vivscontent

Wat een ijzingwekkend verhaal. Steunen die **aangifte** van @ShirinMusa tegen de **as-soennah** moskee.



Here Femmes For Freedom





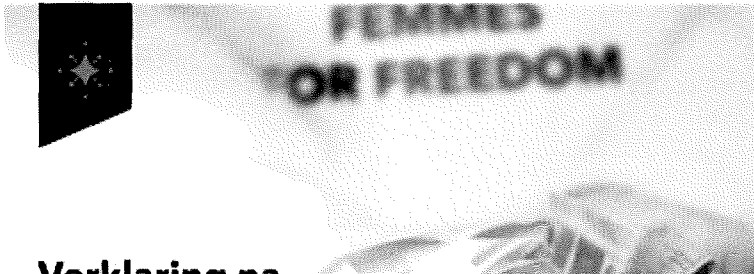
Emma Zwart @emmzwart · 12 nov. 2018

Verklaring stichting **as-Soennah** na aangifte @femmes4freedom .

Shirin Musa van Femmes for Freedom heeft opgeroepen om aangifte te doen tegen stichting as-Soennah. Een wanhopige roep om aandacht en een poging om relevant te blijven, als je het ons vraagt.

Hoewel iedereen wel door deze wanhoopsdaad (gedreven door haar verslaving aan het subsidie-infuus) heen prikt, vinden wij het wel belangrijk om deze roep naar tweedracht en ontwrichting over de ruggen van de moslms heen niet te negeren.

Daarom blijgaand onze statement hieromtrent: <https://bit.ly/2FinkXM>



Verklaring as

1 2 4

Heel Slim Sake, directeur van Femmes for Freedom, ingesloten aangifte te doen tegen stichting as-Soennah en haar medewerkers. Het is niet mogelijk om de aangifte te doen tegen de stichting as-Soennah en haar medewerkers. Het is niet mogelijk om de aangifte te doen tegen de stichting as-Soennah en haar medewerkers. Het is niet mogelijk om de aangifte te doen tegen de stichting as-Soennah en haar medewerkers.

Musa heeft er overigens een klacht van omvangrijke aantallen te maken. Dit kan het adres van stichting as-Soennah zijn. Het is niet mogelijk om de aangifte te doen tegen de stichting as-Soennah en haar medewerkers. Het is niet mogelijk om de aangifte te doen tegen de stichting as-Soennah en haar medewerkers. Het is niet mogelijk om de aangifte te doen tegen de stichting as-Soennah en haar medewerkers.

Musa heeft er overigens een klacht van omvangrijke aantallen te maken. Dit kan het adres van stichting as-Soennah zijn. Het is niet mogelijk om de aangifte te doen tegen de stichting as-Soennah en haar medewerkers. Het is niet mogelijk om de aangifte te doen tegen de stichting as-Soennah en haar medewerkers. Het is niet mogelijk om de aangifte te doen tegen de stichting as-Soennah en haar medewerkers.

Stichting as-Soennah bestaat uit een groep van vrijwilligers die zich inzetten voor de bevrijding van moslims die worden vastgehouden in landen waar de rechten van moslims worden geschonden. Het is niet mogelijk om de aangifte te doen tegen de stichting as-Soennah en haar medewerkers. Het is niet mogelijk om de aangifte te doen tegen de stichting as-Soennah en haar medewerkers.



M. Katoen @m\_katoen · 8 nov. 2018

Aangifte As-Soennah Moskee voor 'opruïing en aanzetten tot geweld' | Den Haag | AD.nl





**Hans Jansen** @Hans\_Jansen · 8 nov. 2018

Vrouwen doen **aangifte** tegen **As-Soennah** Moskee | Binnenland | Telegraaf.nl



**Vrouwen doen aangifte tegen As-Soennah Moskee**

Actiegroep Femmes for Freedom heeft donderdag aangifte gedaan tegen de Stichting As-Soennah vanwege opmerkingen van een docent over vrou...

telegraaf.nl



↻ 1

♥ 5



**AD Den Haag** @ADDenHaag · 8 nov. 2018

Stichting Femmes for Freedom heeft vanochtend **aangifte** van opruiing en aanzetten tot geweld gedaan tegen de Stichting **As-Soennah** in Den Haag en de bestuursleden [ad.nl/den-haag/aangi...](https://ad.nl/den-haag/aangi...)



↻ 13

♥ 14



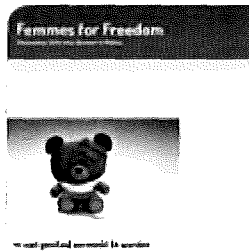
**Opzij** @Opzijredactie · 9 nov. 2018

Shirin Musa, directeur Femmes for Freedom en bestuurslid OPZIJ doet **aangifte** tegen **As-Soennah** Moskee [opzij.nl/2018/11/09/shi...](https://opzij.nl/2018/11/09/shi...) via @Opzijredactie



**Opzij** @Opzijredactie · 9 nov. 2018

Shirin Musa, directeur Femmes for Freedom en bestuurslid OPZIJ doet **aangifte** tegen **As-Soennah** Moskee [opzij.nl/2018/11/09/shi...](https://opzij.nl/2018/11/09/shi...) via @Opzijredactie



**Shirin Musa, directeur Femmes for Freedom en bes...**

Donderdagochtend heeft Stichting Femmes for Freedom aangifte gedaan tegen de Stichting As-Soennah en de individuele leden van het bestuur wegens opruiing en...  
[opzij.nl](https://opzij.nl)



1



16



22



**Ebru Umar #1** @umarebru · 8 nov. 2018

Team @ShirinMusa Actie & doe mee! Femmes for Freedom doet **aangifte** tegen **As-Soennah** Moskee



**Actie & doe mee! Femmes for Freedom doet aangifte tegen As-Soenn...**

Als de autoriteiten die troep niet opruimen en de feministes te druk zijn met de patriarchale erfzonden van de blanke man, dan moeten de Strijders v...  
[geenstijl.nl](https://geenstijl.nl)



19



30



**Shirin Musa**

@ShirinMusa

Volgen



We gaan ook naar het College van de Rechten van de Mens voor een uitspraak over de aanbevelingen van As Soennah: kost geen €. Ga zelf een stukkie tikken.



14:28 - 21 nov. 2018

10 retweets 33 vind-ik-leuks





**Marianne Zwagerman** @mariannezw · 21 nov. 2018

Wil je geen geld geven, doe dan in elk geval aangifte tegen de moskee die het stimuleert dat meisjes (ze zijn soms pas 7 of 10 jaar oud) verder moeten leven met een dichtgenaaide vagina en zonder clitoris. In NEDERLAND. Duizenden meisjes in Nederland.



Femmes for Freedom

**Het recht om niet genitaal verminkt te worden - Femmes For Freedom**

Er is een machtsstrijd gaande in migrantengemeenschappen. Vrouwen leggen zich niet langer neer bij het patriarchale [...]

[femmesforfreedom.com](http://femmesforfreedom.com)

12 103 110

Femmes For Freedom heeft getweet



**Anne-Marijn Epker** @AnneMarijnEpker · 22 nov. 2018

Op 4/12 geeft de Iraanse activist @MaryamNamazie haar Vrijheidslezing in @DeBalie. Geïnspireerd door actiegroep Femen, organiseert ze actie voor de rechten van vrouwen en ongelovigen. Met o.a. @NadiaMoussaid, @NazmiyeOral, @ShirinMusa Tickets: [debalie.nl/agenda/podium/...](http://debalie.nl/agenda/podium/)

26 34



Femmes For Freedom

@FemmesForFreedom

Startpagina

Info

Foto's

Recensies

Evenementen

Video's

Notities

Community

Livevideo's

Informatie en advertenties

Een pagina maken

Vind ik leuk Volgen Delen ...

Femmes For Freedom  
21 november 2018 ·

Femmes for Freedom wil via de bestuursrechter een proefproces voeren tegen de As Soennah Moskee. We kunnen jullie steun gebruiken!



NL.DREAMORDONATE.COM

**Patriarchaat, ken je plaats - Dream or Donate**

Femmes for Freedom wil een proefproces voeren via de bestuursrechter...

35

3 opmerkingen 16 keer gedeeld

Leuk

Opmerking plaatsen

Delen

Relevantste

Schrijf een opmerking ...

Bouchra Lanae Hoeveel Islamitische vrouwen moeten er sterven in Rotterdam voordat jullie ook je 'spieren' tegen politie en justitie tonen?

Leuk · Beantwoorden · 4 d

Louise Hensen Succes!

Leuk · Beantwoorden · 9 w

Nog 1 opmerking weergeven

Meer informatie

Info Alles bekijken



Laan van Meerdervoort 70 (1,58 km)  
2517 AN Den Haag

Routebeschrijving

070 352 6506

www.femmesforfreedom.com

Niet-gouvernementele organisatie (ngo) · Non-profitorganisatie

Bewerkingen voorstellen

Gerelateerde pagina's



Humanistisch V...

Non-profitorganisatie

Vind ik leuk



Mama Cash

Non-profitorganisatie

Vind ik leuk



WOMEN Inc.

Non-profitorganisatie

Vind ik leuk

Pagina's die deze pagina leuk vindt



Amsterdam Un...

Vind ik leuk



Khan Academy

Vind ik leuk

home

nummers

thema's

artikelen

over

contact

Share

## Oproep tot meisjesbesnijdenis direct juridisch aan de kaak stellen

*Civis Mundi Digitaal #63*

door Machteld Roede

*Een imam die in Nederland oproept tot het besnijden van meisjes schendt onze strafwetten en dient te worden vervolgd. De Koran noch de Hadith schrijft zo'n ingreep voor. Profeet Mohammed was tegen de zo pijnlijke en gevaarlijke traditie.*

Eind mei ontstond opschudding door rigide uitspraken van buitenlandse imams. Buiten gemeen schrok ik van de aansporing meisjes te besnijden. Ik verliet net het land en kan na terugkeer niet vinden dat er aandacht voor bleef. Al is het niet meer actueel, ik wil alsnog nadrukkelijk stellen: om twee redenen kan en moet Nederland alerter en duidelijk zo'n oproep meteen streng verwerpen. Profeet Mohammed raadde het af en het is hier bij de wet verboden.

Ten eerste: niet alle uitspraken van imams berusten op oude Islam teksten.

*De Koran verzen reppen met geen woord over het besnijden van meisjes, noch die van jongens. En in de Hadith – overleveringen over uitspraken van de profeet – wordt het afgeraden.*

Profeet Mohammed hield van vrouwen en verbood meerdere voor hen ongunstige gebruiken, zoals het pasgeboren meisjes levend begraven. (Het Oude Testament noemt zulke rituele begrafenissen meermaals). En hij trachtte de toen gangbare zware ingreep, de fibulatie, te stoppen, althans af te zwakken.

Vrouwenbesnijdis (VB) wordt ook het vrouwen genitaal verminken of *female genital mutilation (FGM)* genoemd. Maar deze term zou getuigen van een Westers – kolonialistische houding en raakt in onbruik. Omdat ik steeds weer merk dat velen, vooral mannen, er weinig tot niets over weten, volgt hier eerst nadere informatie over de zware ingreep.

## **De nagel van de bruidegom**

Fibulatie = Bij de fibulatie worden alle schaamlippen en een groot deel van de clitoris weggesneden. Met dikwijls acaciastekels worden de lange wondranden aaneengehecht. Alleen een kleine opening blijft open, waardoor de afvoer van urine en later ook het menstruatiebloed moeizaam is. De coitus is problematisch, al mag de bruidegom in de bruidsnacht met zijn nagel of een mes de minieme ingang wat verwijden. Ook de minder ingrijpende varianten, zoals het wegsnijden van de clitoris (clitoridectomie) al dan niet samen met de binnenste schaamlippen, of het 'slechts' wegsnijden van de voorhuid van de clitoris geven grote gezondheidsrisico's. In Maleisië en Indonesië volstaat een symbolisch kleine snede of prik in of vlak bij de clitoris, met wel kans op blijvende schade aan essentieel zenuwweefsel. Door de opkomst van het fundamentalisme wordt echter ook hier steeds meer overgegaan tot zwaardere ingrepen.

Wanneer en hoe = De leeftijd waarop en hoe wordt gesneden verschilt sterk per land, per gebied en per etnische groep en stam. Soms worden zuigelingen besneden, meestal de jonge meisjes, maar bij sommige stammen zwangere vrouwen kort voor de hun eerste bevalling uit angst dat bij de geboorte de clitoris in de weg zou zitten. De ingreep wordt meestal uitgevoerd zonder verdoving en desinfectie, vaak met een scheermesje of een glasscherf. De traditionele besnijders zijn voornamelijk oudere vrouwen, soms de vroedvrouw, dikwijls een geheel ongeschoolde. Al snijden tegenwoordig meer een hiertoe getrainde gezondheidswerkster.

## **Vrouwenwereld**

Vrouwenzaak = Want het snijden is een uitgesproken vrouwenzaak, het gebeurt buiten de mannen om, hun wordt niets gevraagd. Van 300 Egyptische mannen, door arbeidsmigratie ook bekend met seks met een niet besneden vrouw, gaven 266 daar duidelijk de voorkeur aan. Men dient zich te realiseren dat voor de komst van de kolonistator, die veel heersende plaatselijke verhoudingen totaal verstoortte, in grote delen van Afrika het matriarchaat heerste. Vrouwen waren machtig, waren in bezit van het land, namen de grote beslissingen en bewaakten de tradities.

Gevaren voor de gezondheid = Kort na de ingreep overlijdt zeker 1 op de 800 meisjes als gevolg van shock, bloedverlies of een letale infectie. Ook de niet dodelijke gevolgen kunnen drastisch zijn. Tetanus, HIV en hepatitis B dreigt, zeker na groep besnijdenissen met hetzelfde (roestige) mes. Een opstijgende ontsteking tot bij de eileiders kan leiden tot steriliteit. Soms ontstaan onfrisse open verbindingen tussen de vagina en de einddarm. Vergroeiingen door ondeskundig snijden geven levenslang chronische pijnen bij menstruatie of seks. Heel weinig vrouwen beleven plezier aan vrijen, voor de man een bron van stress omdat de Koran hem opdraagt zijn vrouw bevrediging te schenken. Vanwege de moeizame vaginale toegang wordt frequent anaal gepenetreerd, met een hoog risico op een HIV infectie. Voor de bevalling wordt een 'dichte' vrouw door de vroedvrouw opengesneden en na afloop weer dichtgenaaid (herfibulatie).

## **Waarom dan toch dat gevaarlijke snijden?**

Waarom toch dat gevaarlijke snijden? = Om vroegtijdige seks, promiscuïteit, een te vroege zwangerschap tegen te gaan omdat met de clitoris ook de libido wordt weggenomen. Vanwege angst voor wraak door de voorouders, die deel uit blijven maken van de familie; het snijden versterkt de band. De clitoris, die soms wat uitsteekt uit de vulva, wordt als een manlijk element gezien; bij een niet besneden



vrouw zou de clitoris vechten met de penis, of de vrouw zou zich gedagen als man. De clitoris zou vuil vast houden en een slechte geur veroorzaken.

De vrouwen vinden hun gladde kruis mooi, maar niet besneden vrouwen vies, lelijk, ja inferieur. Moeders stellen hun dochters bloot aan de riskante ingreep uit angst voor uitstoting uit de groep, want de sociale controle is groot, wat het in kleine leefgemeenschappen moeilijk maakt om van de plaatselijke gebruiken af te wijken - en omdat het meisje anders geen waarde heeft op de huwelijksmarkt. ('Hoe kleiner de opening van de vagina, hoe groter de bruidsschat'). Ook wordt genoemd: het vast wennen aan pijn als voorbereiding op de latere zware bevalling. Maar meestal is het antwoord op de vraag 'waarom' slechts 'daarom'. Dat de islam er toe verplicht wordt nooit gezegd. Boekjes met instructies hoe een goed moslim(a) te zijn, reppen er met geen woord over.

Verspreiding = Nog steeds is er geen duidelijk totaal overzicht, maar er leven in zeker 29 landen in midden en N.O. Afrika, delen van het Arabisch schiereiland en in delen van Azië minstens 250 miljoen besneden vrouwen, maar hun aantal per gebied verschilt sterk. In Egypte, Ethiopië en de Soedan is zeker 85-95 procent van de vrouwen besneden, waarvan 90 procent nog steeds volgens de ingrijpende infibulatie. Van Masai vrouwen is rond 40 procent besneden. Ook voor bepaalde gebieden in Columbia en Peru wordt VB gerapporteerd. Sinds enige jaren is in de meeste landen VB volgens de wet verboden, maar er is vrijwel geen controle en de traditie blijkt sterker dan de wet.

Benadrukt dient te worden dat in moslimlanden als Marokko, Algerije, Tunesië en Turkije, en grote delen van Iran of Pakistan de praktijk onbekend is, terwijl in de Hoorn van Afrika ook de christelijke Kopten en de Joden besnijden. Het is dan ook, het kan niet vaak genoeg gezegd, een hardnekkig misverstand vrouwen besnijdenis te vereenzelvigen met de islam.

## **Informatie**

Toen Europa begin jaren negentig met de verschijnselen te maken kreeg door de komst van besneden vluchtelingenvrouwen was de medische wereld hier vrijwel onbekend met het gebruik en richtlijnen hoe ermee om te gaan ontbraken. De gynaecoloog Marcel Reyners, die jaren in Afrika werkte maar toen enige tijd in Nederland woonde, heeft zich beijverd tekst en uitleg te geven in de vakbladen. Reyners was een belangrijke spreker tijdens de themadag over vrouwenbesnijdenis op 2 oktober 1992, georganiseerd door de Vereniging voor Obstetrie en Gynaecologie. Aanwezige Somalische vrouwen verzochten Nederland dringend om haar wetgeving aan te scherpen en om steun bij hun strijd tegen de pijnlijke en gevaarlijke traditie. Helaas voerden meerdere Nederlandse vrouwen een felle tegenbeweging met het argument dat wij ons niet mochten bemoeien met een andere cultuur. Dit zou nog lang doorklinken...

Terzijde = Ik nodigde Marcel uit als spreker bij de 18<sup>e</sup> Internationale Summerschool "Women and anthropology: implications of gender for health" op Hvar (Kroatië), waarvan ik in 1991 het wetenschappelijk programma mocht samen stellen. Door de losgebarsten Joegoslavische burgeroorlog werd de bijeenkomst een jaar verschoven. Reyners vond zomer 1992 persoonlijk aanwezig zijn nog te riskant, al lag het front nu 200 km verder op. Hij doceerde mij privé waarna ik zijn tekst met zijn intrigerende projectiemateriaal mocht presenteren. Er volgde een uitgebreide discussie, vooral met de aanwezige artsen. Sindsdien doceerde en schreef ik over VB en begeleide de stage van een medisch studente in Tanzania. Ze draaide actief mee - ze beheerste het Swahili - in een onderzoek naar frequentie en motivatie van de lokale VB en bij het opzetten van een alternatief ritueel.

## Mystiek

De vermoedelijk al minstens vier duizend jaar oude traditie bleef eeuwenlang met mystiek omgeven, dit in tegenstelling tot het al in de tijd van de farao's afgebeelde besnijden van jongens. Er zijn wel besneden Egyptische vrouwelijke mummies gevonden, maar er zijn geen oude afbeeldingen of beschrijvingen over, behalve de mooie mythe van de Dogon uit Mali.

"De oppergod Amma schiep de Aarde en trouwde haar. Maar toen hij haar wilde bestijgen rees tegen de goddelijke fallus haar clitoris in de vorm van een termietenheuvel, die Amma eerst moest wegsnijden voor hij met haar kon paren".

## Bestrijding

Voorheen heerste er een groot taboe om er met niet besnedenen over te praten, zo ook tijdens het Vrouwencongres in Nairobi in 1985. In 1995 in Beijing daarentegen was FGM een belangrijk punt op de agenda. De schreeuw om hulp vanuit de VB gemeenschappen werd steeds luider; nu wordt ook via internet Westerse ondersteuning gezocht. Januari 2002 zei in Addis Abeba de voorzitter van het Inter-African Committee "the eradication of FGM is more and more accepted as a responsibility of the international community". Dat er meer aandacht kwam in Europa en Amerika was ook omdat door de grote stroom vluchtelingen uit Afrikaanse gebieden VB – met een hoog risico op een overdracht van HIV – als een groeiende bedreiging voor de Westerse gezondheid werd gezien. Prominente, bevlogen activisten begonnen te ageren tegen VB, zoals de Egyptische arts en auteur Nawal El Saadawi. Onthullende romans maken het leed van het besnijden ook voor een totale buitenstaander enigszins invoelbaar.

Sinds enige decennia geven in Afrika actievoerders voorlichting, met boekjes vol plaatjes voor de veelal ongeletterde vrouwen. Er wordt wel op gelet om de al besneden vrouwen in hun waarde te laten. Steeds vaker vindt een alternatief inwijdingsritueel plaats: nadat de meisjes dagenlang les kregen over voeding en gezondheid. Het hele dorp feest mee met deze *circumcision through words*.

Maar na dit alles terug naar de aan het begin genoemde heilige *Hadith*. *Hierin staat een soenna waarin Mohammed, de Barmhartige – die zijn eigen dochters niet liet besnijden -vraagt van de besnijdenis af te zien. Maar als het toch moet, doe het dan veel minder drastisch. Soms is toegevoegd dat vindt de man veel prettiger. –*

Helaas, wordt alleen het laatste stuk van deze Hadith gebruikt om te zeggen: zie je wel, de profeet, zijn naam worde geheiligd, zegt dat het moet.

## Vragen:

- Wie beweegt islamitische schrift geleerden om internationaal duidelijkheid verschaffen over de afkeuring door de profeet.
- Wie controleert of een imam weet dat aangezien een moslim de integriteit van het lichaam dient te beschermen, het besnijden van meisjes in strijd is met de ware islam.
- Is controle mogelijk over wat particuliere imamopleidingen zoals die van Milli Görüs, over VB doceren.

- Hoe wordt alom bekend dat al in november 2006 in Cairo meerdere vooraanstaande islamitische geestelijke leiders een vrouwenbesnijdenis verbod fatwa onderschreven, opgesteld door de gezaghebbende Groot-Moefiti van Egypte, prof. dr. Ali Goma'a.

## **De Nederland wet verbiedt vrouwenbesnijdenis**

Vrouwenbesnijdenis wordt nu in veel landen beschouwd als een schending van de fundamentele rechten van de mens.

Rechten = De in 1995 op het Internationale Vrouwencongres in Beijing opgestelde resolutie tot verbod van het meisjes en vrouwen genitaal te mutileren werd door Nederland mede ondertekend. Nederland moet zich houden aan het Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens (EVRM) en het Internationaal Verdrag inzake rechten van het kind (IVRK), waarin is vermeld dat het kind beschermd dient te worden tegen alle vormen van geweld, waaronder letsel en mishandeling. Artikel 11 van de Nederlandse Grondwet spreekt over het recht op onaantastbaarheid van het lichaam.

Laksheid = Helaas liep de aanpak van Nederland na de eerste confrontaties met VB lang achter bij andere Europese landen, zoals België dat al snel het apart artikel 409 over een VB verbod aan hun strafwet toevoegde. Of Frankrijk, dat al jaren geleden bij vaststellen van een recente besnijdenis bij een kind de moeder naar de gevangenis stuurde. Israël maakt bij immigratie van Falasha - de Ethiopische Joden die acht dagen na de geboorte zowel hun jongens als meisjes besnijden - meteen duidelijk dat VB in Israël absoluut verboden is en strafbaar is.

Al in 1992 stelde de Koninklijke Maatschappij tot Bevordering van de Geneeskunde dat artsen niet mogen meewerken aan welke vorm van vrouwen besnijden ook en na een bevalling geen herfibulatie mogen toepassen. Maar zowel de kennis bij veel artsen als de controle bleef te minimaal. Hirsi Ali (2004) en staatssecretaris Bussemaker van Volksgezondheid (2005) ageerden tevergeefs tegen de laksheid van de overheid, omdat er meldplicht noch screening was geregeld. In 2016 schreven Sohail en Kool dat Nederland nog steeds vrijwel niet vervolgt; de bewijslast is lastig.

Strafrecht = De situatie is gelukkig sterk verbeterd. Een strafrechtelijk aanpak is mogelijk volgens art.300 -304, 307, 308 en ook 47en 48 in het Wetboek van Strafrecht, in 2013 hiertoe gewijzigd. De Nederlandse 'keten aanpak' met een *zero tolerance* beleid - een combinatie van preventie, wetshandhaving en zorg voor de hier wonende 30.000 besneden vrouwen - heeft nu een voorbeeldfunctie voor andere landen. In 2011 kwam de Jeugdgezondheidszorg (JGZ) met een standpunt preventie van vrouwelijke genitale verminking. Sinds 2015 zit screening en signalering van dreiging in het JGZ Basispakket. Oudere meisjes kunnen aangeven wanneer ze bang zijn voor een gedwongen vb. Een aantoonbare dreiging is grond voor de aanvraag van een verblijfsvergunning asiel voor bepaalde tijd.

Privacy = Helaas lopen nog steeds per jaar 40 tot 50 Somalisch en Ethiopische meisjes het risico tijdens de vakantie in het moederland te worden besneden; de grootmoeders daar dringen er op aan. En hoewel een consultatiebureau- of schoolarts een recente genitale verminking dient te rapporteren, is er nog steeds de bereidheid tot aangifte niet groot. En hoe stel je het vast? Mag je bij deze risico meisjes even tussen de benen kijken? Dat is zeker bij oudere meisjes stigmatiserend. Is een uitgebreider onderzoek dan bij de rest geen discriminatie en schending van de privacy? Onderzoek mag alleen na toestemming van de ouders, die weigeren. Een rechter mag een zonder toestemming gerapporteerde besnijdenis niet als bewijs gebruiken.

Aanpak = Pharos - het Expertisecentrum Gezondheidsverschillen dat daartoe aangewezen door de Nederlandse overheid zich sinds 1993 inzet voor de strijd tegen FGM - probeert het onderwerp bespreekbaar te maken, geeft trainingen aan JGZ

artsen en regelt speciale spreekuren. In 2007 organiseerde Pharos samen met de Islamitische Universiteit Rotterdam en de Federatie Somalische Associaties Nederland (FSAN) een studiedag waarop Nederlandse imams hun steun betuigden aan de fatwa uit Egypte en beloofden om actief mee te werken aan de bestrijding van VB. Pharos en GGD GHOR Nederland vragen deze zomer via de JGZ scholen mee te doen aan de speciale zomeractie door extra alert te zijn op een acute dreiging voor VB bij meisjes die deze zomer teruggaan naar het land van herkomst.

Ten slotte: In Argus van 29 mei betoogde Erik Jurgens dat *'salafisten in Nederland zich openbaar mogen uiten. Maar wanneer strafwetten worden geschonden, dan mag en moet de rechtstaat daartegen met justitiële middelen optreden'*.

### Vragen:

- Waarom reageert onze rechtsorde niet direct streng op de oproep tot VB? Uitlokking is een strafrechtelijke overtreding en hoort te worden vervolgd volgens art. 47-48 (WSR). Waarom bleven rechterlijke sancties uit? Wie moet zoiets in werking zetten?
- Waarom is de burgemeesters die werden geconfronteerd met de uitspraken van in het Midden Oosten opgeleide imams niet meteen duidelijk gemaakt dat VB een strafbare schending van onze rechtsorde is. Nu was er alleen maar dagen geschutter, een niet echt weten hoe op te treden. Terwijl tegen de gastsprekers uit een weinig democratische cultuur juist meteen een dikke vuist gemaakt had moeten worden. Ze reageren alleen op de harde hand.
- Waarom verheffen Nederlandse imams gezien hun belofte in 2007 niet hun stem tegen de recente oproepen meisjes te besnijden? Is de vrees te groot anders belangrijke financiële steun voor de moskee uit het buitenland te verliezen?

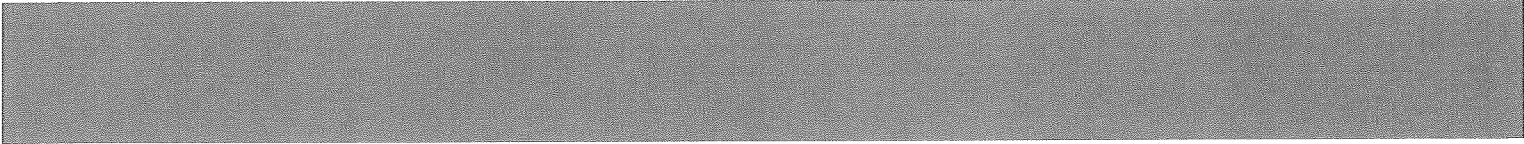
Maastricht, juni 2018

P.S.

Em. prof. mr. Theo van Boven, internationaal bekend voorvechter van de Rechten van de Mens merkte op: "Internationale toezichthoudende verdragscomités hebben zich herhaaldelijk uitgelaten over het onmenselijke en daarmee strafbare karakter van VB praktijken. Wanneer toch weer een oproep zoals nu door imams in Nederland komt, is het van belang mede het internationale juridische instrumentarium in te roepen zoals het VN kinderrechtenverdrag, het Vrouwenverdrag, het Anti Folterverdrag en andere mensenrechtenverdragen. Ook het College voor de Rechten van de Mens zou gevraagd kunnen worden zijn licht hierover te laten schijnen."

*\* Dr. Machteld Roede, fysisch antropoloog, auxoloog (groei-deskundige) doceerde en schreef decennialang in het kader van haar analyse van gezondheidsrisico's bij meisjes over vrouwenbesnijdenis.*

Bijlage 4



Femmes For Freedom heeft geretweet



**AD Den Haag** @ADDenHaag · 22 nov. 2018

In twee dagen tijd heeft de stichting Femmes for Freedom ruim 4200 euro opgehaald via een inzamelingsactie om via de bestuursrechter een proefproces aan te spannen tegen de As-Soennah moskee



**Femmes for Freedom naar de rechter om As-Soennah moskee te slui...**

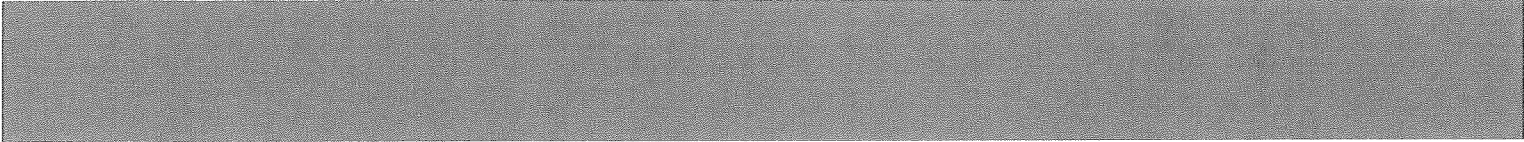
In twee dagen tijd heeft de stichting Femmes for Freedom ruim 4200 euro opgehaald via een inzamelingsactie om via de bestuursrechter een  
ad.nl



Retweet icon 37

Like icon 60

Bijlage 5



Uitzending 'De Nieuwe Maan' 28 september 2018

"Salafisme in Nederland: Hoe denken moslims erover?"

Zoals geraadpleegd op: <https://www.youtube.com/watch?v=IPKByjP-lDM>  
vanaf minuut 16.50 tot 22.40

F = Fidan

U = Umair

A = Abdelhamid

N = Nourdeen

Twee fragmenten met bron; As- Soenna moskee in Den Haag.

Fragment 1

Prediker: "Bij een slavin heb je geen getuigen nodig. Ze is je bezit, niet je echtgenote... Volgens de Koran hou je je schaamdelen bedekt, behalve bij je vrouw of slavin. Een slavin is jouw bezit, niet je vrouw. Als je haar hebt gekocht of buitgemaakt dan is ze je bezit. Dan hoef je niet met haar te trouwen."

Fragment 2, Onlinecursus

Docent: "Zoals we zeiden is de besnijdenis verplicht voor de mannen en aanbevolen voor de vrouwen. Het is niet verplicht voor de vrouwen. De wijsheid hierachter is; dat de penis wordt gereinigd van de onreinheden wat zich op de voorhuid bevindt, en bij een vrouw worden haar lusten minder."

F

Jij zei net ik weet niet over welke moskee ze het heeft. Nou, dit heeft de As- Soenna moskee

U

In Den Haag volgens mij niet Amsterdam

F

Klopt, maar het gaat om het voorbeeld. Abdelhamid hoe kijk jij hiernaar?

A

Ja, kijk wij zien voorbeelden van uitspraken die binnen de Nederlandse maatschappij, binnen de Nederlandse context, ook binnen de Nederlandse Islamitische context niet veel gebezigd worden en ook voor heel veel moslims ook niet wenselijk zijn. En ook niet voor heel veel moslims niet de manier is....

F

Maar dit wordt nu wel onderzocht door het OM hè, dit is mogelijk een strafbaar feit.

A:

Ja, dat wordt door het OM onderzocht inderdaad. Kijk ik weet ook dat lid van CO Haaglanden, de stichting As- Soenna zelf, hier ook zelf afstand van heeft genomen. Ik denk ook dat de journalist die dit heeft ondervonden, als hij iets verder door had gezocht dan had hij ook beeldmateriaal gevonden van de As- Soenna zelf waarin ze jaren voor dat dit opgenomen werd ook zich ook uitspraken juist tegen die vrouwenbesnijdenis. Dus het is nog maar net welk beeld we willen neerzetten. Ik denk dat ook de As- Soenna moskee, maar ook heel veel andere salafistische organisaties, ook lerende organisaties zijn



en ook organisaties zijn die zichzelf ontwikkelen. Ik kan met mijn hand in het vuur zeggen dat de As-Soenna moskee hier niet blij mee is en ook dit niet zal gebeuren bij de As-Soenna moskee.

F

Maar wat vind je dan van dat dit jaar bekend werd gemaakt door de NRC en nieuws uur samenwerking dat As-Soenna onder andere als een van de moskeeën werd gefinancierd door Koeweit?

A

Ja

F

Een niet al te fijne instelling die op de terroristelijst staat en jihadistische groeperingen in Syrië financiert.

A

Waar dus van blijkt dat dat helemaal niet waar is.

F

Dat is niet waar volgens jou?

A

Nou, volgens mij...

F

Maar dat staat wel op de geheime lijsten die bekend zijn gemaakt van het Ministerie van Buitenlandse Zaken.

A

Klopt, op die lijsten staan ook moskeeën die een aanvraag zouden hebben gedaan en bij navraag door andere journalisten blijkt dat er nooit überhaupt een aanvraag gedaan is. Er staan ook moskeeën op die een bepaald bedrag hebben aangevraagd die veel hoger is dan de bedragen die op die lijsten staan.

N

Nu zitten we weer die.

F

Nee maar wacht even, geen van die moskeeën...

N

Nee, maar waar het over gaat. Als je deze uitspraken ziet, als ik dit zie, hier word ik absoluut niet vrolijk van. Hier word ik niet blij van. Ik hoop dat vanaf nu nooit meer in moskeeën in Nederland deze uitspraken worden gedaan. Deze specifieke twee voorbeelden dan. Als je kijkt in algemene zin je gaf al aan he, het wordt onderzocht door het OM en wat Femke Halsema zei; we pikten net het stukje antidemocratisch eruit, maar ze zei antidemocratisch én in strijd met onze rechtstaat. Ik vermoed dat ze daarmee bedoeld dus, dat het dus in strijd is met de wet hè, dus de wet wordt gebroken.

Mijn standpunt is vrij simpel en, want ik wil even weg van die welles/ nietes, want volgens mij kunnen we elkaar daar vrij snel in vinden, ik vind gewoon dat iedereen die in Nederland de wet overtreedt, maakt niet uit of het met een uitspraak is of een handeling, die moet je gewoon vervolgen. En op het moment dat blijkt dat iemand de wet heeft overtreden, dan pak je ze aan. Of dat een individu is, dan pak je ze aan, als het een organisatie is pak je ze aan. Als het een moslim is, of een christen of een niet gelovige dat interesseert me helemaal niet. Op het moment dat mensen de wet overtreden hier in Nederland, pak je ze aan.

Dat betekent wel dat als mensen de wet niet overtreden dat je ze dus niet per definitie uitsluit of aan gaat pakken of weet ik veel wat, want daar hebben we gewoon de wet voor, die rechtstaat is hét kader en die moeten we dus gewoon handhaven.

F

Maar jij bent daar vrij helder in, maar ik denk niet dat iedereen..., ja maar welles nietes ga je toch wel een beetje krijgen omdat iedereen daar andere ideeën over heeft denk ik, want jij predikt.

U

Hier is bijvoorbeeld geen wet overtreden.

F

Kijk dat bedoel ik. Dat is de vraag, dat wordt dus onderzocht

U

Nee, maar ik denk ook niet dat Nourdeen dat onderstelt. Kijk op het moment.

F

Daarin verschillen jullie dus van mening, dat is niet welles/ nietes maar jij vult dat gewoon anders in.

U

Nee, dat is niet waar. Op het moment dat ik een cursus zou geven over de Chinese wet. Dan zou je daar elementen in tegen komen die in tegenstrijd zijn met de Nederlandse wet.

F

Vrouwenbesnijdenis is een strafbaar feit hè.

U

Dat begrijp ik, maar om mijn voorbeeld af te maken. Als ik een cursus zou geven over de Chinese wet, daar zul je elementen in vinden die in tegenstrijd zijn met de Nederlandse wet, correct? Helder. Maar ik zou zo'n cursus mogen geven, omdat het informatief is. Het is duidelijk dat er een islamitische wet bestaat, ja, dat fundament ligt er gewoon. Dit zijn informatieve cursussen die een andere wet uitleggen. Zij roepen niet op tot vrouwenbesnijdenissen.

F

Ja, maar het is geen informatie, het is het aanzetten tot vrouwenbesnijdenis, is een strafbaar feit.

U

Hoezo heeft hij daartoe aangezet?

F

Door het aan te bevelen onder andere.

U

Nee, hij heeft verduidelijkt wat de islamitische wet aanbeveelt. Hij heeft niet opgeroepen aan vrouwen.

F

Wat is het verschil?

U

Het verschil is dat de islamitische wet....

F

Denk je niet dat iedereen hier zo... Nourdeen denk je dat iedereen die bij zo'n preek zit dit anders interpreteert dan ik dat interpreteer.

N

Ik denk dat heel veel mensen die bij heel veel preken zitten dingen anders interpreteren, dus de grap is daar is onze wetstaat niet op gebaseerd. Onze wetstaat is gebaseerd op dat een rechter toetst of iets binnen of buiten de kaders is van de wet. Jij gaf net aan; het wordt onderzocht. Prima onderzoek vooral alles. En op het moment dat blijkt dat iets verkeerd is dan, op het moment dat blijkt dat een wet is overtreden, dan treedt je op en op het moment dat blijkt dat het niet zo is, dan treedt je niet op.

Dus en dan kunnen we dit voorbeeld en het volgende voorbeeld, en ik ben geen rechter dus ik weet ook niet precies hoe alle kaders, zijn verschillend uit te leggen, en weet ik veel wat, maar dat zijn de kaders.

F

Duidelijk